

Processo SEI nº 30.547/2025

Ofício GP.L nº 177/2025

**Excelentíssimo Senhor Presidente**;

**Senhores Vereadores:** 

Cumpre-nos comunicar a **Vossa Excelência** e aos Nobres Vereadores que, com fundamento no art. 53 combinado com o art. 72, inciso VII, ambos da Lei Orgânica do Município, apomos **VETO TOTAL** ao Projeto de Lei n.º 14.513, aprovado por essa E. Edilidade, em Sessão Ordinária realizada no dia 02 de setembro de 2025, por considerá-lo inconstitucional e ilegal, consoante as razões a seguir aduzidas.

Apesar do louvável propósito de alterar a Lei nº 8.058, de 2013, que prevê publicidade de dados referentes a unidades escolares municipais, para incluir a divulgação sobre o apoio educacional especializado aos educandos com deficiência, transtorno do espectro autista, transtorno do déficit de atenção com ou sem hiperatividade, transtorno opositor-desafiador, outros transtornos específicos aprendizagem e altas habilidades, o projeto de lei é fruto de iniciativa parlamentar e, por isso, apresenta incompatibilidade com a Constituição Federal e Estadual, por vício de iniciativa e, por conseguinte, ofensa aos incisos I ("criação, extinção ou transformação de cargos, funções ou empregos na administração direta, autárquica ou fundacional"), III ("regime jurídico, provimento de cargos e empregos, estabilidade e aposentadoria dos servidores"), IV ("organização administrativa, matéria orçamentária, serviços públicos e pessoal da administração") e V ("criação, estruturação e atribuições dos órgãos da administração pública municipal") do art. 46 da Lei Orgânica.

Como é cediço, os dispositivos supramencionados são de *reprodução obrigatória* a partir do Texto Constitucional em decorrência da previsão contida na alínea "c" do inciso II do §1º do art. 61 c/c os incisos II e VI, alíneas "a" e "b", do art. 84 da Constituição Federal; além do disposto no art. 47, incisos II, XI e XIV, da Constituição do Estado de São Paulo.

Em outras palavras, não obstante a <u>alteração da Lei nº</u> 8.058, de 2013 prestigiar <u>princípio constitucional da publicidade</u> - *caput* do art. 37 da Magna Carta -, fato é que, ao exigir *por exemplo* a publicação de "docentes com formação ou



(fls. 2)

especialização em educação especial, **que possam, mediante interesse e disponibilidade, atender educandos com deficiência**, transtorno do espectro autista, transtorno do deficit de atenção com ou sem hiperatividade, transtorno opositor-desafiador, outros transtornos específicos de aprendizagem e altas habilidades ou superdotação" (alínea "d" do inciso II do art. 1º - grifos nossos), significa afirmar que os docentes estariam autorizados a promover o referido atendimento.

Com isso em mente, enfatizamos que a **descrição, por exemplo, do cargo de Professor de Educação Básica I** (consoante teor do Anexo IX da <u>Lei nº 7.827, de 2012,</u> intitulado de Plano de Cargos, Salários e Vencimentos) estabelece as seguintes atribuições, com destaques em amarelo:



## Câmara Municipal de Jundiaí

Estado de São Paulo

(Texto Consolidado da Lei 1º 7.827/2012 - pág. 186)

| DESCRIÇÃO DE CARGO <sup>143</sup>     |  |
|---------------------------------------|--|
| CARGO: PROFESSOR DE EDUCAÇÃO BÁSICA I |  |
| GRUPO / NÍVEL SALARIAL: PEB I/A       |  |
| DESCRIÇÃO SUMÁRIA                     |  |
|                                       |  |

 Ministrar aulas na Educação Infantil (Primeira etapa da Educação Básica: Creche e Pré-Escola), Ensino Fundamental (do 1º ao 5º ano) e Educação de Jovens e Adultos (Ensino Fundamental – 1º segmento).

## ATRIBUIÇÕES

- Ministrar aulas de Língua Portuguesa, Matemática, Ciências, Campos de Experiências e outras Áreas do conhecimento, para alunos dos segmentos da Educação Básica;
- Participar da elaboração do Plano Pedagógico da unidade/ Plano de curso;
- Elaborar e executar, apoiado no Plano de Curso, o seu Plano de Ensino, referente à regência de classe;
- Preparar material didático, relacionado ao seu plano de aula (projetos, sequências, atividades, jogos e afins);
- Adotar as práticas avaliativas frente aos conteúdos curriculares propostos e ao desempenho dos alunos, conforme as normas estabelecidas no Projeto Pedagógico da Ibridade:
- Organizar seu tempo didático (rotina mensal), a fim de garantir o desenvolvimento de seu plano;
- Executar e manter atualizados os registros relativos às suas atividades e fornecer informações, conforme as normas estabelecidas;
- Proporcionar atividades que estimulem e promovam desenvolvimento das capacidades de ordem cognitiva, física, afetiva, de relação interpessoal e de inserção social, ética e estética, tendo em vista uma formação ampla;
- Organizar atividades cívicas e culturais para os alunos, promovendo comemorações, visitas pedagógicas e outras necessárias ao perfeito conhecimento dos acontecimentos histórico-sociais no País e no Município;
- Organizar o espaço de sala de aula, visando favorecer o desenvolvimento das atividades;
- Responsabilizar-se pela manutenção e conservação de equipamentos e ambientes de uso coletivo;
- Participar de Conselhos de Ciclos e de Alunos;
- Atender aos pais e à comunidade com presteza, seja mediante a realização de reuniões de pais informando-os e orientando-os sobre o avanço dos alunos e obtendo dados de interesse para o processo educativo ou atendimento individual indicando os caminhos mais adequados para a solução quanto as dúvidas dos pais;

<sup>143</sup> Descrição do cargo alterada pela Lei n.º 9.733, de 23 de março de 2022.



(fls. 3)



## Câmara Municipal de Jundiaí

Estado de S

(Texto Consolidado da Lei nº 7.827/2012 - pág. 187)

- Colaborar com o processo de inclusão da criança com deficiência, orientando, protegendo e cuidando para que ela permaneça ou transite com segurança nos diferentes espaços;
- Cooperar no processo de integração e inserção da criança com deficiência no ambiente escolar, comprometendo-se, a fim de evitar qualquer preconceito ou discriminação que venha afetá-la:
- Colaborar com a Diretoria da Unidade Escolar, na solução de problemas e dificuldades ocorridas no dia a dia da escola;
- Comunicar à equipe gestora sobre ocorrências que prejudiquem ou promovam o bem-estar e a organização do ambiente escolar;
- Cumprir e respeitar as orientações e normas de segurança do trabalho na execução de suas atividades;
- Executar outras tarefas de mesma natureza ou nível de complexidade, associadas à sua especialidade e Unidade de Gestão.

## COMPETÊNCIAS TÉCNICAS FORMAÇÃO:

Licenciatura plena em Pedagogia ou Normal Superior

## EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL:

## CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS:

- · Informática Pacote Office, Sistemas Integrados e Internet
- Rotinas administrativas e operacionais da área de atuação
- Utilização de materiais e equipamentos na área de atuação
- Legislação e Normas Técnicas da área de atuação

## HABILIDADES INDIVIDUAIS

Atenção, comunicação escrita, comunicação verbal, cumprimento de prazos, foco no resultado, iniciativa / pró-atividade, organização e controle, planejamento, e relacionamento interpessoal.

Por conseguinte, <u>entendemos que o disposto nas alíneas</u>
"d" e "e" dos incisos II e III do art. 1º do Projeto de Lei em estudo criam novas atribuições
ao Professor (mesmo que em caráter facultativo).

Esse entendimento está, *inclusive*, corroborado pela *manifestação técnica* da **d. SME/DEIN** (**Despacho** <u>2609368</u>) quando esclarece que:

"Ressalta-se que não é função nem atribuição legal do professor, e tampouco conduta ética adequada, indicar ou sugerir hipóteses diagnósticas em relatórios pedagógicos. O papel do docente restringese à observação e descrição das situações de aprendizagem e comportamento do estudante, sem a formulação de diagnósticos, os quais são atos privativos de profissionais da saúde. Tal cuidado evita interpretações equivocadas por parte das famílias, preserva o vínculo pedagógico, impede a

(fls. 4)

rotulação ou estigmatização do estudante e resguarda o professor de possíveis implicações éticas, jurídicas ou administrativas. Assim, cabe ao professor relatar unicamente as dificuldades de aprendizagem observadas, sendo a definição de hipóteses ou diagnósticos responsabilidade da equipe multidisciplinar, após a realização das avaliações especializadas." (grifos nossos)

Portanto, se fosse promulgada, além de ferir a competência privativa do Chefe do Executivo para disciplinar acerca das atribuições dos cargos públicos municipais, esbarra no *princípio da legalidade*, encontrado no *caput* do art. 37 da Magna Carta e no art. 111 da Constituição Estadual, relembrando-se de que todos os dispositivos da Constituição Bandeirante são aplicáveis aos Municípios por força do art. 144 da mesma.

Em acréscimo, trazemos à lume a Lei Federal nº 13.146, de 2015, denominada de **Estatuto da Pessoa com Deficiência**, que, em seu art. 2°, §1°, dispõe sobre a existência de equipe multiprofisisonal e interdisciplinar para avaliar o caso concreto:

- "Art. 2º Considera-se pessoa com deficiência aquela que tem impedimento de longo prazo de natureza física, mental, intelectual ou sensorial, o qual, em interação com uma ou mais barreiras, pode obstruir sua participação plena e efetiva na sociedade em igualdade de condições com as demais pessoas.
- § 1º A avaliação da deficiência, quando necessária, será biopsicossocial, realizada por equipe multiprofissional e interdisciplinar e considerará: (Vigência) (Vide Decreto nº 11.063, de 2022)
- I os impedimentos nas funções e nas estruturas do corpo;
- II os fatores socioambientais, psicológicos e pessoais;
- III a limitação no desempenho de atividades; e
- IV a restrição de participação.

(fls. 5)

- § 2º O Poder Executivo criará instrumentos para avaliação da deficiência. (Vide Lei nº 13.846, de 2019) (Vide Lei nº 14.126, de 2021) (Vide Lei nº 14.768, de 2023)
- § 3º O exame médico-pericial componente da avaliação biopsicossocial da deficiência de que trata o § 1º deste artigo poderá ser realizado com o uso de tecnologia de telemedicina ou por análise documental conforme situações e requisitos definidos em regulamento. (Incluído pela Lei nº 14.724, de 2023)" grifos nossos.

Sendo assim, <u>o Município acaba por extrapolar a sua competência constitucional de suplementar a legislação federal</u>, amparada no inciso II do art. 30 da Constituição Federal, tendo em vista que a sobredita <u>Lei Federal estabelece a necessidade da existência de equipe multiprofissional e interdisciplinar</u> ao passo que o <u>Projeto de Lei Municipal em estudo sinaliza pelo atendimento direto pelo docente ao educando (com formação ou especialização em educação especial).</u>

Sobre esse aspecto, o Egrégio Tribunal de Justiça do

Estado de São Paulo já se pronunciou em caso análogo, conforme excerto abaixo transcrito, in verbis:

"1. AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE – Lei nº 2.662, de 05 de novembro de 2020, do Município de Louveira, que "dispõe sobre os direitos da pessoa com fibromialgia, como pessoa com deficiência, no Município de Louveira, e dá outras providências";

(...)

3. Violação ao pacto federativo – Art. 24, XIV, da CF – competência concorrente dos entes federativos para legislar sobre proteção e integração social das pessoas portadoras de deficiência – competência da União para estabelecer normas gerais já exercida – Lei Federal nº 13.146/2015 – portadores de fibromialgia não incluídos no conceito da lei federal – invasão, pelo município, da competência da União para tratar do tema – ausência de interesse meramente local para cuidar do assunto - impossibilidade de suplementação legislativa inovar a norma geral – não incidência do art. 30, I e II, da CF – precedentes do OE – necessidade de política nacional

(fls. 6)

para tratar do tema de forma uniforme em todo o território federal – projeto de lei a respeito já em trâmite no Congresso Nacional;

4. Ação julgada procedente para declarar a inconstitucionalidade da Lei nº 2.662/2020, de Louveira." (TJSP, Órgão Especial, ADI nº 2332522-70.2023.8.26.0000, rel. Des. Vico Mañas, j. 24 abr. 2024) - grifos nossos.

Diante de todo o exposto, viola-se o princípio republicano da separação de poderes, previsto no art. 2º da Constituição Federal, no art. 5º da Constituição do Estado de São Paulo e no art. 4º da Lei Orgânica de Jundiaí, pois o Legislativo passou a legislar sobre matéria privativa do Executivo.

A ofensa ao princípio da separação de poderes *também* se concretiza nos casos em que o Poder Legislativo edita um ano normativo que configura, na prática, ato de gestão executiva. Quando o legislador, a pretexto de legislar, administra, configura-se o desrespeito à independência e harmonia entre os poderes.

Nestes termos, a disciplina legal supracitada findou, efetivamente, invadindo a esfera da gestão administrativa, que cabe ao Poder Executivo, envolvendo as atribuições, o planejamento, a direção, a organização e a execução de atos de governo. Isso equivale à prática de ato de administração, de sorte a malferir a separação dos Poderes.

Recorde-se o ensinamento do saudoso Hely Lopes

Meirelles, anotando que:

"(...) a Prefeitura não pode legislar, como a Câmara não pode administrar. Cada um dos órgãos tem missão própria e privativa: a Câmara estabelece regras para a Administração; a Prefeitura as executa, convertendo o mandamento legal, genérico e abstrato, em atos administrativos, individuais e concretos. O Legislativo edita normas; o Executivo pratica atos segundo as

(fls. 7)

normas. Nesta sinergia de funções é que residem a harmonia e independência dos Poderes, princípio constitucional (art.2°) extensivo ao governo local. Qualquer atividade, da Prefeitura ou Câmara, realizada com usurpação de funções é nula e inoperante". Sintetiza, ademais, que "todo ato do Prefeito que infringir prerrogativa da Câmara — como também toda deliberação da Câmara que invadir ou retirar atribuição da Prefeitura ou do Prefeito — é nulo, por ofensivo ao princípio da separação de funções dos órgãos do governo local (CF, art.2° c/c o art.31), podendo ser invalidado pelo Poder Judiciário" (Direito municipal brasileiro, 15ªed., atualizada por Márcio Schneider Reis e Edgard Neves da Silva, São Paulo, Malheiros, 2006, p.708 e 712). É o caso dos autos.

Nesse diapasão, caracterizado o vício de inconstitucionalidade formal e material, não resta outra conduta a não ser apresentar o **VETO TOTAL** para impedir que o Projeto de Lei se transforme em lei, restando assim demonstradas as razões que maculam a presente iniciativa, de modo que os nobres Vereadores não hesitarão em manter o veto ora aposto.

Sendo só o que tínhamos a informar, aproveitamos a oportunidade para reiterar nossos protestos de elevada estima e distinta consideração.

Atenciosamente,

Assinado digitalmente

**GUSTAVO MARTINELLI** 

Prefeito Municipal



(fls. 8)

Ao

Exmo. Sr.

# Vereador EDICARLOS VIEIRA

Presidente da Câmara Municipal

NESTA