



**Câmara Municipal de Jundiaí**  
São Paulo

LEI Nº.                   , de    /    /

**REJEITADO**

Processo: 73.990

**PROJETO DE LEI Nº. 11.920**

Autoria: **GERSON SARTORI**

Ementa: Veda práticas discriminatórias em estabelecimentos comerciais, industriais, de serviços e similares.

Arquive-se

*W. Manfredi*  
Diretoria Legislativa  
27/10 1201/p



**PROJETO DE LEI Nº. 11.920**

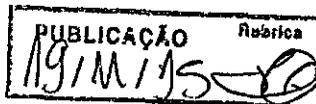
<p><b>Diretoria Legislativa</b></p> <p>À Consultoria Jurídica.</p> <p><i>W. Manfredi</i> Diretora 16/11/15</p> <p>DESP. 292 DESP. 293</p>	<p><b>Prazos:</b></p> <p>projetos 20 dias</p> <p>vetos 10 dias</p> <p>orçamentos 20 dias</p> <p>contas 15 dias</p> <p>aprazados 7 dias</p>	<p><b>Comissão</b></p> <p>20 dias</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>7 dias</p>	<p><b>Relator</b></p> <p>7 dias</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>3 dias</p>
	<p>Parecer CJ nº 1091</p>		<p><b>QUORUM: MS</b></p>

Comissões	Para Relatur:	Voto do Relator:
<p>À CJR.</p> <p><i>W. Manfredi</i> Diretora Legislativa 01/12/2015</p>	<p><input type="checkbox"/> avoco</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <i>Rocio</i> Presidente 11/11</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> favorável <input type="checkbox"/> contrário</p> <p><input type="checkbox"/> CFO <input checked="" type="checkbox"/> CDCIS <input type="checkbox"/> CECLAT</p> <p><input type="checkbox"/> CIMU <input type="checkbox"/> COSAP <input type="checkbox"/> COPUMA</p> <p><input type="checkbox"/> Outras: _____</p> <p><i>[Signature]</i> Relator 01/12/2015 1329</p>
<p>À <u>CDCIS</u></p> <p><i>W. Manfredi</i> Diretora Legislativa 15/12/15</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> avoco</p> <p><input type="checkbox"/> _____</p> <p><i>[Signature]</i> Presidente 15/12/15</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> favorável <input type="checkbox"/> contrário</p> <p><i>[Signature]</i> Relator 15/12/15 1362</p>
<p>À _____</p> <p>Diretora Legislativa / /</p>	<p><input type="checkbox"/> avoco</p> <p><input type="checkbox"/> _____</p> <p>Presidente / /</p>	<p><input type="checkbox"/> favorável <input type="checkbox"/> contrário</p> <p>Relator / /</p>
<p>À _____</p> <p>Diretora Legislativa / /</p>	<p><input type="checkbox"/> avoco</p> <p><input type="checkbox"/> _____</p> <p>Presidente / /</p>	<p><input type="checkbox"/> favorável <input type="checkbox"/> contrário</p> <p>Relator / /</p>
<p>À _____</p> <p>Diretora Legislativa / /</p>	<p><input type="checkbox"/> avoco</p> <p><input type="checkbox"/> _____</p> <p>Presidente / /</p>	<p><input type="checkbox"/> favorável <input type="checkbox"/> contrário</p> <p>Relator / /</p>

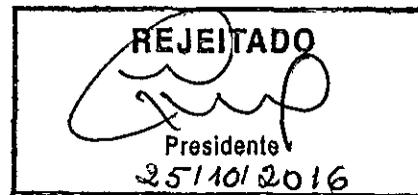
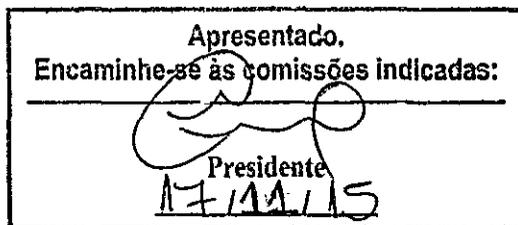
--



P 14.136/2015



CÂMARA M. JUNDIAÍ (PROTOCO) 16/NOV/2015 09:04 073990



**PROJETO DE LEI N.º 11.920**  
*(Gerson Sartori)*

Veda práticas discriminatórias em estabelecimentos comerciais,  
industriais, de serviços e similares.

Art. 1º. Ficam vedadas todas as práticas discriminatórias por motivos de raça, etnia, deficiência, religião, orientação sexual, classe social e contra idosos, nos estabelecimentos comerciais, industriais, de serviços e similares localizados no Município de Jundiaí e que tenham por agentes seus proprietários, gerentes, empregados ou quaisquer outros que sejam responsáveis pela relação com clientes, fornecedores e público em geral.

Art. 2º. São consideradas discriminatórias as práticas diferenciadas com conotação humilhante em razão da condição da pessoa, destacando-se entre elas as seguintes:

I – praticar qualquer tipo de ação violenta, constrangedora, intimidatória ou vexatória;

II – proibir o ingresso ou a permanência em ambientes abertos ao público em geral;

III – recusar, retardar, impedir ou onerar, de modo diferenciado e imotivado, a utilização de serviços, meios de transporte ou de comunicação, consumo de bens, hospedagem em hotéis, motéis, pensões e estabelecimentos congêneres ou o acesso a espetáculos artísticos ou culturais, quando franqueados, ainda que a título oneroso ao público em geral;

IV – recusar, retardar, impedir ou onerar a locação, aquisição ou arrendamento de bens móveis ou imóveis a determinada pessoa, quando o mesmo bem puder ser negociado com outra pessoa em idênticas circunstâncias e condições;

V – induzir ou incitar, nas suas dependências e/ou no atendimento, o preconceito ou a prática de qualquer conduta discriminatória;



(PL n.º 11.920 - fls. 2)

VI – praticar, induzir ou incitar nos meios de comunicação, o preconceito ou a prática de qualquer conduta discriminatória;

VII – criar, comercializar, distribuir ou veicular símbolos, emblemas, ornamentos ou distintivos que induzam ou incitem à discriminação.

Art. 3º. Aquele que for vítima de discriminação, seu representante legal ou quem tenha presenciado os atos a que se refere o art. 2º. deverá relatá-los ao órgão competente.

Art. 4º. A prática dos atos discriminatórios a que se refere esta lei será apurada nos termos de sua regulamentação e da legislação pertinente.

Parágrafo único. Na hipótese de indício de existência de infração de natureza criminal, caberá comunicação ao órgão policial competente.

Art. 5º. A infração desta lei implica:

I – multa no valor de R\$ 2.000,00 (dois mil reais);

II – multa no valor de R\$ 4.000,00 (quatro mil reais), acrescida de suspensão da licença de localização e funcionamento por 30 (trinta) dias, no caso de reincidência;

III – cancelamento da licença de localização e funcionamento, no caso de nova reincidência.

§ 1º. A multa poderá ser elevada até o triplo, quando se verificar que, em virtude da situação econômica do infrator, sua fixação em quantia inferior seria ineficaz.

§ 2º. O valor das multas de que trata este artigo será reajustado anualmente pela variação positiva do Índice de Preços ao Consumidor Amplo-IPCA, apurado pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística-IBGE, acumulado no exercício anterior.

Art. 6º. Compete ao Poder Público:

I – estabelecer ações educativas e preventivas a serem desenvolvidas, como palestras, debates, distribuição de cartilha de orientação, em parceria com a sociedade civil organizada, entre outras iniciativas;

II – divulgação dos canais de denúncia às diversas formas de discriminação, por meios de comunicação dos órgãos públicos, cartazes, *folders*, mídia digital, mídia eletrônica, rádio e outras mídias alternativas;





(PL nº. 11.920 - fls. 3)

III – encaminhar as denúncias das infrações aos Conselhos Municipais dos respectivos âmbitos temáticos, que integrarão a base de dados do Município, compondo o diagnóstico das políticas públicas de promoção e defesa dos direitos humanos.

Art. 7º. Esta lei entra em vigor na data de sua publicação.

Sala das Sessões, 16/11/2015

GERSON SARTORI



(PL nº. 11.920 - fls. 4)

*Justificativa*

O presente projeto de lei dispõe sobre as penalidades administrativas a serem aplicadas, no Município de Jundiaí, pela prática de atos discriminatórios em razão de raça, etnia, deficiência, religião, origem, gênero, orientação sexual, classe social e contra idosos.

Razões incontestáveis serviram de fundamento para a Convenção Internacional sobre a Eliminação de todas as Formas de Discriminação, da qual o Brasil é signatário. São cientificamente falsas, moralmente condenáveis e socialmente injustas todas as ideias ou teorias de superioridade entre os homens, sobretudo quando pretendam justificar o ódio ou qualquer forma de exclusão ou restrição. São também perigosas, porque inspiram comportamentos que perturbam a convivência harmoniosa das pessoas. Justamente por isso, é necessário que o Poder Público atue para coibir e combater todas as manifestações de preconceito e discriminação baseadas em ódio ou superioridade.

Nota-se um grande empenho do Poder Público Municipal, em parceria com a sociedade, na construção de uma Cultura de Paz, definida pela ONU (1999) como o conjunto de valores, atitudes, tradições, comportamentos e estilos de vida baseados, principalmente, no respeito à vida, no fim da violência e na promoção e prática da não-violência por meio da educação, do diálogo e da cooperação; no respeito e fomento à igualdade de direitos e oportunidades de mulheres e homens; na adesão aos princípios de liberdade, justiça, democracia, tolerância, solidariedade, cooperação, pluralismo, diversidade cultural, diálogo e entendimento em todos os níveis da sociedade e entre as nações.

Expostas as razões de minha iniciativa, submeto o assunto a esta Casa de Leis e solicito o apoio dos nobres Vereadores para sua aprovação.

  
GERSON SARTORI



CONSULTORIA JURÍDICA  
DESPACHO Nº 292

**PROJETO DE LEI Nº 11.920, do Vereador GERSON SARTORI, (PROCESSO Nº 73.990), que veda práticas discriminatórias em estabelecimentos comerciais, industriais, de serviços ou similares.**

Vem a esta Consultoria o presente projeto de lei, que veda condutas discriminatórias por motivos de raça, etnia, deficiência, religião, orientação sexual, classe social e contra idosos nos estabelecimentos do Município, com imposição de sanções.

Pelo fato de impor sanções temos que realçar que há legislação de entidade federativa de maior abrangência que versa sobre temas correlatos, com imposição de sanções, igualmente, a saber:

- ▶ Lei Federal nº 9029/1995, que proíbe a exigência de atestados de gravidez e esterilização, e outras práticas discriminatórias, para efeitos admissionais ou de permanência da relação jurídica de trabalho, e dá outras providências;
- ▶ lei Estadual nº 10.948/01, que dispõe sobre as penalidades a serem aplicadas à prática de discriminação em razão de orientação sexual;
- ▶ Lei Estadual nº 14.187/10, que dispõe sobre penalidades administrativas a serem aplicadas pela prática de atos de discriminação racial.

Por conta da relação de continência e conexão entre o projeto e as leis estaduais e federal, há evidente possibilidade de ocorrência do denominado *bis in idem*, ou seja, a punição pelo mesmo fato com base em normas emanadas de entes federativos distintos.

Como é cediço, o *non bis in idem* é um princípio geral de direito, com aplicação especialmente no âmbito administrativo e penal, que veda a dupla punição. DANIEL FERREIRA comenta:

*"O non bis in idem, ao contrário, tem outra e especial serventia enquanto princípio geral do Direito: a de proibir reiterado sancionamento por uma mesma infração – vale dizer, afastar a possibilidade de múltipla e reiterada manifestação sancionadora da Administração Pública." (in "Sanções Administrativas", Malheiros Editores).*

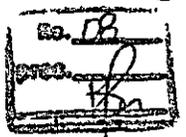
Em recente acórdão proferido pelo Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, analisando mandado de segurança impetrado contra a dupla aplicação de sanção – pelo DPDC e pelo PROCON/SP – em caso de *recall* de âmbito nacional, foi decidido não ser possível o *bis in idem*:

*"Como bem argumentou a apelante, nas suas razões de recurso, verbis (fls 704):*

*...o processo administrativo que teve curso em Brasília tinha por objeto a apuração da alegada infração em seus reflexos por todo o território nacional, sobrepondo-se a qualquer outro. Aliás, deve ser frisado que os fatos que levaram à convocação da campanha de recall são uniformes e*



Câmara Municipal de Jundiaí  
São Paulo



*jamais poderiam ser investigados localmente, justificando competência de órgão estadual ou municipal. A apelante comercializa veículos por todo o território nacional e o recall realizado tinha abrangência federal.*

*Ainda cabe observar que o DPDC impôs à apelante multa em seu grau máximo (R\$ 3.192.300,00), não havendo sentido em que outros órgão apliquem novas multas para punir a mesma infração. Se assim fosse, chegar-se-ia ao raciocínio absurdo de que a apelante poderia ser punida tantas vezes quanto fossem o número de órgãos de defesa do consumidor existentes no país. Ou seja, a apelante poderia sofrer milhares de multas aplicadas nas mais variadas gradações." (apelação cível nº 344.553-5/0-00)*

Tal princípio, de vetustas origens, visa obstar a ocorrência de decisões que imponham mais de uma penalidade para a mesma infração.

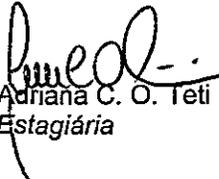
Antes de esta Consultoria exarar parecer, portanto, sugerimos o retorno do processo ao autor do projeto para que, se o caso, promova as adequações cabíveis, de forma a afastar a ocorrência de duplicidade de sanções para o mesmo fato (*non bis in idem*).

autor do projeto, retorne para parecer.

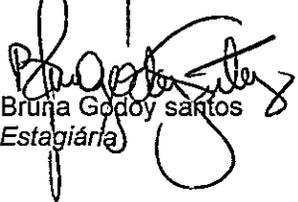
Com a ciência e, se o caso, adequações do

Jundiaí, 16 de novembro de 2015.

Ronaldo Salles Vieira  
Ronaldo Salles Vieira  
Consultor Jurídico

  
Adriana C. O. Teti  
Estagiária

Fábio Nadal Pedro  
Consultor Jurídico

  
Bruna Godoy Santos  
Estagiária

Cj adequar.

RECEBI	
Ass:	
Nome:	
Em	18/11/15



**Presidência da República**  
**Casa Civil**  
**Subchefia para Assuntos Jurídicos**



**LEI Nº 9.029, DE 13 DE ABRIL DE 1995.**

Proíbe a exigência de atestados de gravidez e esterilização, e outras práticas discriminatórias, para efeitos admissionais ou de permanência da relação jurídica de trabalho, e dá outras providências.

**O PRESIDENTE DA REPÚBLICA** Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte lei:

Art. 1º Fica proibida a adoção de qualquer prática discriminatória e limitativa para efeito de acesso a relação de emprego, ou sua manutenção, por motivo de sexo, origem, raça, cor, estado civil, situação familiar ou idade, ressalvadas, neste caso, as hipóteses de proteção ao menor previstas no inciso XXXIII do art. 7º da Constituição Federal. (Vide Lei nº 13.146, de 2015) (Vigência)

Art. 2º Constituem crime as seguintes práticas discriminatórias:

I - a exigência de teste, exame, perícia, laudo, atestado, declaração ou qualquer outro procedimento relativo à esterilização ou a estado de gravidez;

II - a adoção de quaisquer medidas, de iniciativa do empregador, que configurem;

a) indução ou instigamento à esterilização genética;

b) promoção do controle de natalidade, assim não considerado o oferecimento de serviços e de aconselhamento ou planejamento familiar, realizados através de instituições públicas ou privadas, submetidas às normas do Sistema Único de Saúde (SUS).

Pena: detenção de um a dois anos e multa.

Parágrafo único. São sujeitos ativos dos crimes a que se refere este artigo:

I - a pessoa física empregadora;

II - o representante legal do empregador, como definido na legislação trabalhista;

III - o dirigente, direto ou por delegação, de órgãos públicos e entidades das administrações públicas direta, indireta e fundacional de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

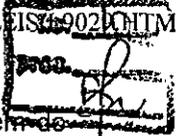
~~Art. 3º Sem prejuízo do prescrito no artigo anterior, as infrações do disposto nesta lei são passíveis das seguintes cominações:~~

Art. 3º Sem prejuízo do prescrito no art. 2º e nos dispositivos legais que tipificam os crimes resultantes de preconceito de etnia, raça ou cor, as infrações do disposto nesta Lei são passíveis das seguintes cominações: (Redação dada pela Lei nº 12.288, de 2010) (Vigência) (Vide Lei nº 13.146, de 2015) (Vigência)

I - multa administrativa de dez vezes o valor do maior salário pago pelo empregador, elevado em cinquenta por cento em caso de reincidência;

II - proibição de obter empréstimo ou financiamento junto a instituições financeiras oficiais.

~~Art. 4º O rompimento da relação de trabalho por ato discriminatório, nos moldes desta lei, faculta ao empregado optar entre:~~



Art. 4º O rompimento da relação de trabalho por ato discriminatório, nos moldes desta Lei, além do direito à reparação pelo dano moral, faculta ao empregado optar entre: (Redação dada pela Lei nº 12.288, de 2010) (Vigência)

I - a readmissão com ressarcimento integral de todo o período de afastamento, mediante pagamento das remunerações devidas, corrigidas monetariamente, acrescidas dos juros legais; (Vide Lei nº 13.146, de 2015) (Vigência)

II - a percepção, em dobro, da remuneração do período de afastamento, corrigida monetariamente e acrescida dos juros legais.

Art. 5º Esta lei entra em vigor na data de sua publicação.

Art. 6º Revogam-se as disposições em contrário.

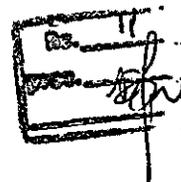
Brasília, 13 de abril de 1995; 174º da Independência e 107º da República.

FERNANDO HENRIQUE CARDOSO

*Paulo Paiva*

Este texto não substitui o publicado no DOU de 17.4.1995

\*



Ficha informativa

**LEI Nº 10.948, DE 05 DE NOVEMBRO DE 2001**

(Projeto de lei nº 667/2000, do deputado Renato Simões - PT)

*Dispõe sobre as penalidades a serem aplicadas à prática de discriminação em razão de orientação sexual*

O GOVERNADOR DO ESTADO DE SÃO PAULO:

Faço saber que a Assembléia Legislativa decreta e eu promulgo a seguinte lei:

**Artigo 1.º** - Será punida, nos termos desta lei, toda manifestação atentatória ou discriminatória praticada contra cidadão homossexual, bissexual ou transgênero.

**Artigo 2.º** - Consideram-se atos atentatórios e discriminatórios dos direitos individuais e coletivos dos cidadãos homossexuais, bissexuais ou transgêneros, para os efeitos desta lei:

I - praticar qualquer tipo de ação violenta, constrangedora, intimidatória ou vexatória, de ordem moral, ética, filosófica ou psicológica;

II - proibir o ingresso ou permanência em qualquer ambiente ou estabelecimento público ou privado, aberto ao público;

III - praticar atendimento selecionado que não esteja devidamente determinado em lei;

IV - preterir, sobretaxar ou impedir a hospedagem em hotéis, motéis, pensões ou similares;

V - preterir, sobretaxar ou impedir a locação, compra, aquisição, arrendamento ou empréstimo de bens móveis ou imóveis de qualquer finalidade;

VI - praticar o empregador, ou seu preposto, atos de demissão direta ou indireta, em função da orientação sexual do empregado;

VII - inibir ou proibir a admissão ou o acesso profissional em qualquer estabelecimento público ou privado em função da orientação sexual do profissional;

VIII - proibir a livre expressão e manifestação de afetividade, sendo estas expressões e manifestações permitidas aos demais cidadãos.

**Artigo 3.º** - São passíveis de punição o cidadão, inclusive os detentores de função pública, civil ou militar, e toda organização social ou empresa, com ou sem fins lucrativos, de caráter privado ou público, instaladas neste Estado, que intentarem contra o que dispõe esta lei.

**Artigo 4.º** - A prática dos atos discriminatórios a que se refere esta lei será apurada em processo administrativo, que terá início mediante:

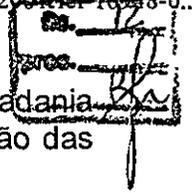
I - reclamação do ofendido;

II - ato ou ofício de autoridade competente;

III - comunicado de organizações não-governamentais de defesa da cidadania e direitos humanos.

**Artigo 5.º** - O cidadão homossexual, bissexual ou transgênero que for vítima dos atos discriminatórios poderá apresentar sua denúncia pessoalmente ou por carta, telegrama, telex, via Internet ou facsímile ao órgão estadual competente e/ou a organizações não-governamentais de defesa da cidadania e direitos humanos.

§ 1.º - A denúncia deverá ser fundamentada por meio da descrição do fato ou ato discriminatório, seguida da identificação de quem faz a denúncia, garantindo-se, na forma da lei, o sigilo do denunciante.



**§ 2.º** - Recebida a denúncia, competirá à Secretaria da Justiça e da Defesa da Cidadania promover a instauração do processo administrativo devido para apuração e imposição das penalidades cabíveis.

**Artigo 6.º** - As penalidades aplicáveis aos que praticarem atos de discriminação ou qualquer outro ato atentatório aos direitos e garantias fundamentais da pessoa humana serão as seguintes:

- I - advertência;
- II - multa de 1000 (um mil) UFESPs - Unidades Fiscais do Estado de São Paulo;
- III - multa de 3000 (três mil) UFESPs - Unidades Fiscais do Estado de São Paulo, em caso de reincidência;
- IV - suspensão da licença estadual para funcionamento por 30 (trinta) dias;
- V - cassação da licença estadual para funcionamento.

**§ 1.º** - As penas mencionadas nos incisos II a V deste artigo não se aplicam aos órgãos e empresas públicas, cujos responsáveis serão punidos na forma do Estatuto dos Funcionários Públicos Cíveis do Estado - Lei n. 10.261, de 28 de outubro de 1968.

**§ 2.º** - Os valores das multas poderão ser elevados em até 10 (dez) vezes quando for verificado que, em razão do porte do estabelecimento, resultarão inócuas.

**§ 3.º** - Quando for imposta a pena prevista no inciso V supra, deverá ser comunicada a autoridade responsável pela emissão da licença, que providenciará a sua cassação, comunicando-se, igualmente, a autoridade municipal para eventuais providências no âmbito de sua competência.

**Artigo 7.º** - Aos servidores públicos que, no exercício de suas funções e/ou em repartição pública, por ação ou omissão, deixarem de cumprir os dispositivos da presente lei, serão aplicadas as penalidades cabíveis nos termos do Estatuto dos Funcionários Públicos.

**Artigo 8.º** - O Poder Público disponibilizará cópias desta lei para que sejam afixadas nos estabelecimentos e em locais de fácil leitura pelo público em geral.

**Artigo 9.º** - Esta lei entra em vigor na data de sua publicação.

Palácio dos Bandeirantes, 5 de novembro de 2001.

GERALDO ALCKMIN  
Edson Luiz Vismona  
Secretário da Justiça e da Defesa da Cidadania  
João Caraméz  
Secretário-Chefe da Casa Civil  
Antonio Angarita  
Secretário do Governo e Gestão Estratégica  
Publicada na Assessoria Técnico-Legislativa, aos 5 de novembro de 2001.

**LEI Nº 14.187, DE 19 DE JULHO DE 2010 DOE 20/07/2010 página 01**

Dispõe sobre penalidades administrativas a serem aplicadas pela prática de atos de discriminação racial

O GOVERNADOR DO ESTADO DE SÃO PAULO:

Faço saber que a Assembleia Legislativa decreta e eu promulgo a seguinte lei:

Artigo 1º - Será punido, nos termos desta lei, todo ato discriminatório por motivo de raça ou cor praticado no Estado por qualquer física, inclusive a que exerça função pública.

Artigo 2º - Consideram-se atos discriminatórios por motivo de raça ou cor, para os efeitos desta lei:

- I - praticar qualquer tipo de ação violenta, constrangedora, intimidatória ou vexatória;
- II - proibir ou impor constrangimento ao ingresso ou permanência em ambiente ou estabelecimento aberto ao público;
- III - criar embaraços ou constrangimentos ao acesso e à utilização das dependências comuns e áreas não privativas de edifícios;
- IV - recusar, retardar, impedir ou onerar a utilização de serviços, meios de transporte ou de comunicação, inclusive no sítio de re-computadores, consumo de bens, hospedagem em hotéis, motéis, pensões e estabelecimentos congêneres ou o acesso a espetáculos artísticos ou culturais, ou estabelecimentos comerciais ou bancários;
- V - recusar, retardar, impedir ou onerar a locação, compra, aquisição, arrendamento ou empréstimo de bens móveis ou imóveis;
- VI - praticar o empregador, ou seu preposto, atos de coação direta ou indireta sobre o empregado;
- VII - negar emprego, demitir, impedir ou dificultar a ascensão em empresa pública ou privada, assim como impedir ou obstar a a função pública ou certame licitatório;
- VIII - praticar, induzir ou incitar, por qualquer mecanismo ou pelos meios de comunicação, inclusive eletrônicos, o preconceito ou conduta discriminatória;
- IX - criar, comercializar, distribuir ou veicular símbolos, emblemas, ornamentos, distintivos ou propagandas que incitem ou induzam
- X - recusar, retardar, impedir ou onerar a prestação de serviço de saúde, público ou privado.

Artigo 3º - A prática dos atos discriminatórios a que se refere esta lei será apurada em processo administrativo, que terá início em:  
I - reclamação do ofendido ou de seu representante legal, ou ainda de qualquer pessoa que tenha ciência do ato discriminatório;  
II - ato ou ofício de autoridade competente.

Artigo 4º - Aquele que for vítima da discriminação, seu representante legal ou quem tenha presenciado os atos a que se refere o poderá relatá-los à Secretaria da Justiça e da Defesa da Cidadania.

§ 1º - O relato de que trata o "caput" deste artigo conterá:

1 - a exposição do fato e suas circunstâncias;

2 - a identificação do autor, com nome, prenome, número da cédula de identidade, seu endereço e assinatura.

§ 2º - A critério do interessado, o relato poderá ser apresentado por meio eletrônico, no sítio de rede mundial de computadores - Secretaria da Justiça e da Defesa da Cidadania.

§ 3º - Recebida a denúncia, competirá à Secretaria da Justiça e da Defesa da Cidadania:

I - promover a instauração do processo administrativo devido para apuração e imposição das sanções cabíveis;

II - transmitir notícia à autoridade policial competente, para a elucidação cabível, quando o fato descrito caracterizar infração penal;

Artigo 5º - A Secretaria da Justiça e da Defesa da Cidadania, para cumprir o disposto nesta lei e fiscalizar seu cumprimento, pode com Municípios, com a Assembleia Legislativa e com Câmaras Municipais.

Artigo 6º - As sanções aplicáveis aos que praticarem atos de discriminação nos termos desta lei serão as seguintes:

I - advertência;

II - multa de até 1.000 UFESPs (mil Unidades Fiscais do Estado de São Paulo);

III - multa de até 3.000 UFESPs (três mil Unidades Fiscais do Estado de São Paulo), em caso de reincidência;

IV - suspensão da licença estadual para funcionamento por 30 (trinta) dias;

V - cassação da licença estadual para funcionamento.

§ 1º - Quando a infração for cometida por agente público, servidor público ou militar, no exercício de suas funções, sem prejuízo nos incisos I a III deste artigo, serão aplicadas as penalidades disciplinares cominadas na legislação pertinente.

§ 2º - O valor da multa será fixado tendo-se em conta as condições pessoais e econômicas do infrator e não poderá ser inferior (quinhentas Unidades Fiscais do Estado de São Paulo).

§ 3º - A multa poderá ser elevada até o triplo, quando se verificar que, em virtude da situação econômica do infrator, sua fixação seria ineficaz.

§ 4º - Quando for imposta a pena prevista no inciso V deste artigo, deverá ser comunicada à autoridade responsável pela outorga providenciara a sua execução, comunicando-se, igualmente, à autoridade federal ou municipal para eventuais providências no âmbito de competência.

Artigo 7º - Na apuração dos atos discriminatórios praticados com violação desta lei, deverão ser observados os procedimentos pr 10.177, de 30 de dezembro de 1998, que regula o processo administrativo no âmbito da Administração Pública Estadual.

Artigo 8º - Esta lei entra em vigor na data de sua publicação.

Palácio dos Bandeirantes, 19 de julho de 2010

ALBERTO GOLDMAN

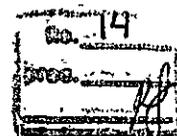
Ricardo Dias Leme

Secretário da Justiça e da Defesa da Cidadania

Luiz Antônio Guimarães Marrey

Secretário-Chefe da Casa Civil

Publicada na Assessoria Técnico-Legislativa, aos 19 de julho de 2010.



CONSULTORIA JURÍDICA  
DESPACHO Nº 293

**PROJETO DE LEI Nº 11.920, do Vereador GERSON SARTORI, (PROCESSO Nº 73.990), que veda práticas discriminatórias em estabelecimentos comerciais, industriais, de serviços ou similares.**

Retorna a esta Consultoria o presente projeto de lei, que veda condutas discriminatórias por motivos de raça, etnia, deficiência, religião, orientação sexual, classe social e contra idosos nos estabelecimentos do Município, com imposição de sanções.

De forma a adequar o projeto, por conta da legislação de entidade federativa de maior abrangência que versa sobre temas correlatos<sup>1</sup>, sugerimos sejam procedidas as seguintes adequações:

A uma, seja conferida nova redação ao projetado artigo 1º, nos seguintes termos:

***“Art. 1º – Ficam vedadas todas as práticas discriminatórias por motivo de etnia, deficiência, religião, classe social e idosos, nos estabelecimentos comerciais, industriais e serviços localizados no Município de Jundiaí e que tenham por agentes seus proprietários, gerentes, empregados ou quaisquer outros que sejam responsáveis pela relação com clientes, fornecedores e público em geral.*”**

A duas, alterar o projetado artigo 5º para vincular a multa em UFM's, nos seguintes termos:

***“Art. 5º – A infração desta lei implica:***

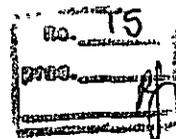
- I – multa de 50 (cinquenta) UFM's;***
- II – multa de 100 (cem) UFM's, acrescida de suspensão da licença de localização e funcionamento por 30 (trinta) dias, no caso de reincidência;***
- III – cancelamento da licença de localização e funcionamento, no caso de nova reincidência.***

***Parágrafo único – A multa poderá ser triplicada, no caso de reincidência, quando se verificar que, em virtude da situação econômica do infrator, sua fixação em quantia inferior seria ineficaz”***

<sup>1</sup>► Lei Federal nº 9029/1995, que proíbe a exigência de atestados de gravidez e esterilização, e outras práticas discriminatórias, para efeitos admissionais ou de permanência da relação jurídica de trabalho, e dá outras providências;  
► lei Estadual nº 10.948/01, que dispõe sobre as penalidades a serem aplicadas à prática de discriminação em razão de orientação sexual;  
► Lei Estadual nº 14.187/10, que dispõe sobre penalidades administrativas a serem aplicadas pela prática de atos de discriminação racial.



Câmara Municipal de Jundiaí  
São Paulo



art. 6º, nos termos seguintes: A três, alterar a redação do *caput*, do projetado

**"Art. 6º – Fica facultado ao Poder Público: (...)”**

Antes de esta Consultoria exarar parecer, portanto, sugerimos o retorno do processo ao autor do projeto para que, se o caso, promova as adequações cabíveis, de forma a afastar a ocorrência de duplicidade de sanções para o mesmo fato (*non bis in idem*), consoante nosso anterior despacho.

Com a ciência e, se o caso, adequações do autor do projeto, retorne para parecer.

Jundiaí, 19 de novembro de 2015.

*Ronaldo Salles Vieira*  
Ronaldo Salles Vieira  
Consultor Jurídico

*Adriana C. O. Teti*  
Adriana C. O. Teti  
Estagiária

*Fábio Nadal Pedro*  
Fábio Nadal Pedro  
Consultor Jurídico

*Bruna Godoy Santos*  
Bruna Godoy Santos  
Estagiária

**RECEBI**

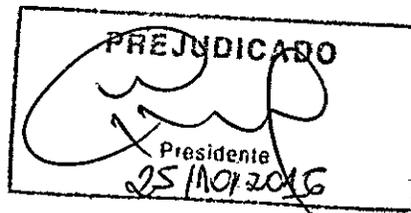
Ass: \_\_\_\_\_

Nome: \_\_\_\_\_

Em 23/11/2015



P 14560/2015



**EMENDA MODIFICATIVA N.º 1**  
**PROJETO DE LEI N.º 11.920**  
**(Gerson Sartori)**

Dá nova redação a dispositivos.

1. O art. 1.º passa a vigorar com a seguinte redação:

*“Art. 1.º Ficam vedadas todas as práticas discriminatórias por motivo de etnia, deficiência, religião, classe social e contra idosos, nos estabelecimentos comerciais, industriais e serviços localizados no Município de Jundiaí e que tenham por agentes seus proprietários, gerentes, empregados ou quaisquer outros que sejam responsáveis pela relação com clientes, fornecedores e público em geral.”*

2. O art. 5.º passa a vigorar com a seguinte redação:

*“Art. 5.º. A infração desta lei implica:*

*I – multa de 50 (cinquenta) UFM's;*

*II – multa de 100 (cem) UFM's, acrescida de suspensão da licença de localização e funcionamento por 30 (trinta) dias, no caso de reincidência;*

*III - cancelamento da licença de localização e funcionamento, no caso de nova reincidência.*

*Parágrafo único. A multa poderá ser triplicada, no caso de reincidência, quando se verificar que, em virtude da situação econômica do infrator, sua fixação em quantia inferior seria ineficaz.”*

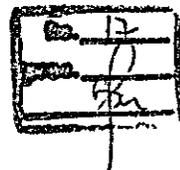
3. No art. 6.º, caput,

onde se lê: “*Compete ao Poder Público*”;

Leia-se: “*Fica facultado ao Poder Público*”.

Sala das Sessões, 30/11/2015

GERSON SARTORI



**CONSULTORIA JURIDICA**

**PARECER Nº 1.091**

**PROJETO DE LEI Nº 11.920**

**PROCESSO Nº 73.990**

De autoria do Vereador **GERSON**

**SARTORI**, o presente projeto de lei veda práticas discriminatórias em estabelecimentos comerciais, industriais, de serviços e similares.

A propositura encontra sua justificativa às fls. 06, vem instruída com os Despachos 292, acrescido da legislação pertinente, e 293, ambos deste órgão técnico no sentido de o autor adequar o projeto para estabelecer sanção, que culminou com a emenda modificativa de fls. 16.

É o relatório.

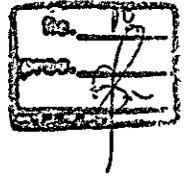
**PARECER:**

O presente projeto de lei tem como objetivo vedar práticas discriminatórias em estabelecimentos comerciais, industriais, de serviços e similares.

De acordo com o art. 6º, "caput", c/c art. 13, I e art.45 da Lei Orgânica do Município, cabe a Câmara Municipal legislar sobre assuntos de interesse local, suplementando a legislação federal e estadual.

Ante o exposto, a proposta se afigura revestida das condições legalidade e constitucionalidade, por ser matéria de competência legislativa concorrente, que encontra respaldo na legislação que instrui o feito - Lei Federal 9.029/95 (fls. 09/10); e Leis do Estado de São Paulo nºs 10.948/2001 e 14.187/2010 (fls. 11/13), correlatas, que também dispõe sobre as sanções penais e administrativas a serem aplicadas à prática de discriminação no trabalho, de discriminação racial e em razão de orientação sexual.

A matéria é de natureza legislativa, posto que o objetivo intentado somente poderá se consubstanciar mediante lei, dependendo, pois do prévio aval da Edilidade nesse sentido, quesito que busca suprir.



Oportuno salientar que não se trata de usurpação ou não da competência legislativa da União ou do Estado para disciplinar o certame, mas tão somente de trazer ao ordenamento legal local o disposto na legislação e estabelecendo sanções por sua inobservância. Neste aspecto, a emenda apresentada saneou o feito, posto estar em consonância com a orientação traçada por este órgão técnico.

O tema, portanto, merece ser objeto de debate, e relativamente ao quesito mérito, este deve ser sopesado pelo Soberano Plenário.

#### **DAS COMISSÕES A SEREM OUVIDAS:**

Nos termos do inc. I do art. 139 do Regimento Interno, sugerimos a oitiva das Comissões de Justiça e Redação e de Direitos, Cidadania e Segurança Urbana.

#### **QUORUM PARA VOTAÇÃO**

O quorum para votação é de maioria simples (art. 44, "caput", L.O.M.).

S.m.e.

Jundiaí, 1º de dezembro de 2015.

*Ronaldo Salles Vieira*  
Ronaldo Salles Vieira  
Consultor Jurídico

*Bruna Gódy Santos*  
Bruna Gódy Santos  
Estagiária de Direito

*Fábio Nadal Pedro*  
Fábio Nadal Pedro  
Consultor Jurídico

*Adriana Carla de Oliveira Teti*  
Adriana Carla de Oliveira Teti  
Estagiária de Direito



COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

PROCESSO Nº 73.990

PROJETO DE LEI Nº 11.920, do Vereador GERSON HENRIQUE SARTORI, que veda práticas discriminatórias em estabelecimentos comerciais, industriais, de serviços e similares.

PARECER Nº 1329

Consoante se depreende da análise da Consultoria Jurídica da Casa, expressa no Parecer nº 1.091 encartado às fls. 17/18, o processo foi saneado o processo, com a apresentação da emenda de fls. 16, e assim confere a Lei Orgânica de Jundiaí - art. 6º, "caput" e art. 13, I, c/c o art. 45 - conferirá ao projeto de lei em exame a condição legalidade relativamente à iniciativa e à competência.

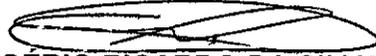
Com a emenda não vislumbramos óbices incidentes sobre a pretensão, que visa vedar práticas discriminatórias em estabelecimentos comerciais, industriais, de serviços e similares, e quanto ao mérito, nos reportamos aos argumentos insertos na justificativa de fls. 06.

Condicionamos o nosso voto favorável à tramitação do feito à aprovação do instrumento saneador do certame.

É o parecer.

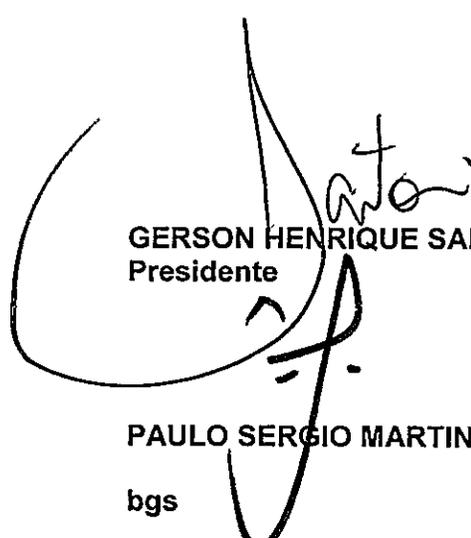
APROVADO  
08/12/15

Sala das Comissões, 02.12.2015.

  
ROGÉRIO RICARDO DA SILVA  
Relator

  
MÁRCIO PETENCONSTES DE

  
ROBERTO CONDE ANDRADE

  
GERSON HENRIQUE SARTORI  
Presidente

PAULO SERGIO MARTINS

bgs



COMISSÃO DE DIREITOS, CIDADANIA E SEGURANÇA URBANA  
PROCESSO Nº 73.990

PROJETO DE LEI Nº 11.920, do Vereador GERSON HENRIQUE SARTORI, que veda práticas discriminatórias em estabelecimentos comerciais, industriais, de serviços e similares.

PARECER Nº 1.362

A proposta em exame tem por finalidade vedar práticas discriminatórias em estabelecimentos comerciais, industriais, de serviços e similares.

Em face dos argumentos ofertados pelas comissões já ouvidas, emprestamos nosso apoio à iniciativa, que entendemos deva ser debatida pelo Plenário, e votamos favorável à tramitação do projeto.

É o parecer.

APROVADO  
22/12/15

Sala das Comissões, 16.12.2015.

ANTONIO DE PADUA PACHECO

PAULO SÉRGIO MARTINS  
Presidente e Relator

JOSE CARLOS FERREIRA DIAS

MARILENA PERDIZ NEGRO

ROBERTO CONDE ANDRADE



*144ª. SESSÃO ORDINÁRIA, DE 26 DE ABRIL DE 2016*

**REQUERIMENTO VERBAL**

**ADIAMENTO para a Sessão Ordinária de 25/10/2016**

**PROJETO DE LEI 11.920/2015 – GERSON SARTORI**

Veda práticas discriminatórias em estabelecimentos comerciais, industriais, de serviços e similares.

Autor: **GERSON SARTORI**

Votação: favorável

Conclusão: **APROVADO**

**ADIADO PARA a Sessão Ordinária de 25 de outubro de 2016.**

PROJETO DE LEI Nº 11.920

Juntadas:

fls. 02/06 em 16/11/15 ~~fls. 02/13 em 16/11/15~~  
fls. 14/15 em 19/11/2015 fls. 16 em 01/12/15  
fls. 17/18 em 01/12/15; fl. 19 em ~~01/12/15~~ 09/12/15  
fl. 20 em 23/12/15; fls. 21 em 27/04/16;

Observações: