

2

VETO TOTAL
VENCÍVEL EM 17/03/83

[Handwritten signature]
Diretor Legislativo
Em 15 de dezembro de 1982



Câmara Municipal de Jundiaí

Interessado: ARIOMALDO ALVES

PROJETO DE LEI N.^o 3.678

Assunto: Altera o art. 20 da Lei 1.637/69, que criou o Departamento
de Águas e Esgotos - DAE.

VETO

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

ARQUIVE-SE

[Handwritten signature]
DIRETOR

Em 09 de maio de 1983

Clas. 503.1884

Proc. N^o 15.211

PUBLICADO
em 04/10/82



Câmara Municipal de Jundiaí
São Paulo

PLANO
PROJETO 214521
1/2

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
Apropostado à Mesa
Sala das Sessões em 28/09/82
Presidente

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
PROTÓCOLO EXEMPLAR

N.º 015211 24 SET 82

CLASSIFICAÇÃO 503-1884

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
Aprovado em 1^a discussão
Sala das Sessões, em 22/12/82
Presidente

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
Aprovado em 2^a discussão
LEI DECRETADA
Sala das Sessões, em 22/12/82
Presidente

PROJETO DE LEI N° 3.678

Art. 1º - O art. 20, "caput", da Lei 1.637, de 3 de novembro de 1969, passa a vigorar com esta redação:

"Art. 20 - O débito subsistente na data de emissão da conta seguinte somar-se-á a esta, automática e especificadamente, acrescido de multa de 20% (vinte por cento) sobre o seu valor, sem prejuízo das demais cominações aplicáveis".

Art. 2º - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

Sala das Sessões, 24.09.82

ARIODALDO ALVES

az/amc

215 x 315 mm

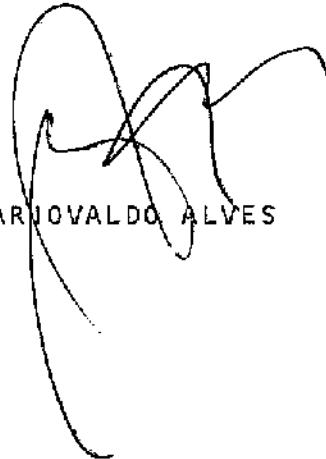


(Projeto de Lei nº 3.678 - Fls. 2)

JUSTIFICATIVA

A recente questão da dupla cobrança de contas pelo Departamento de Águas e Esgotos - DAE revela mau controle sobre os débitos dos usuários e excessivo atraso na sua cobrança, para prejuízo das finanças da autarquia e preocupação dos usuários pontuais, embora eventualmente desatentos na conservação dos recibos das contas quitadas.

Este projeto de lei busca uma solução para o problema, pois, determinando a soma imediata do débito anterior à conta mais recente, exige, na prática administrativa, controle criterioso das contas, eliminando acúmulos de débitos e atrasos na sua cobrança.



ARIOMALDO ALVES

* az/ampc

DIÁRIO DE JUNDIAÍ, DE 07 DE NOVEMBRO DE 1.969.

f1.2

LEI Nº 1.637, DE 03 DE NOVEMBRO DE 1.969.

FLS

1521 160043011

Art. 7º — Os membros do Conselho Deliberativo, com exceção do Superintendente do D.A.E., perceberão um JETON de comparecimento, às reuniões ordinárias, à base de salário-salaríos-mínimo vigente em Jundiaí, vedada, porém, a percepção de JETONS pelas sessões extraordinárias.

Art. 8º — As decisões do Conselho Deliberativo serão tomadas por maioria simples, cabendo ao Presidente apenas o voto de desempate.

Art. 9º — O Presidente será escolhido pelo Conselho dentre os seus membros, não podendo a escolha recair sobre o Superintendente.

Art. 10º — Compete ao Conselho Deliberativo:

I — eleger o seu Presidente;

II — elaborar e aprovar o seu regimento interno;

III — aprovar os planos gerais e programas anuais a serem executados pelo D.A.E.;

IV — aprovar o orçamento anual do D.A.E. e acompanhar sua execução;

V — aprovar os preços propostos pelo Superintendente, só podendo rejeitá-los na hipótese de êrro de cálculo na formação dos custos;

VI — aprovar convênios, ajustes e contratos, exceto os relativos a pessoal;

VII — fixar critérios para aquisição e alienação de bens imóveis;

VIII — aprovar o quadro de empregados necessários, as tabelas de salários e gratificações;

IX — aprovar o balanço anual e os balancetes da entidade, bem como o relatório anual do Superintendente;

X — aprovar os regulamentos e o regimento interno dos órgãos e serviços do D.A.E. a serem baixados pelo Superintendente;

XI — autorizar a abertura de créditos adicionais;

XII — autorizar transposição de dotações orçamentárias;

XIII — aprovar as mudanças propostas pelo Superintendente, dentro dos limites fixados na presente lei;

XIV — decidir sobre a criação de fundos de reserva e fundos especiais, bem como sobre sua aplicação;

XV — aprovar a contratação de auditoria contábil e assessoria jurídica;

XVI — sugerir medidas que visem a melhoria dos serviços da entidade;

XVII — sugerir medidas para melhor encossamento do D.A.E. com as demais entidades, públicas e privadas;

XVIII — decidir, em grau de recurso, sobre os autos do Superintendente.

Art. 11 — O Conselho Deliberativo terá o prazo de trinta dias para aprovar ou rejeitar os preços propostos a sessenta dias para deliberar sobre os demais assuntos de sua competência sendo considerada aprovada a proposta não apreciada no prazo previsto.

SEÇÃO III — DO CONSELHO TÉCNICO

Art. 12 — O Conselho Técnico é o órgão de assessoramento da Superintendência do D.A.E. e será formado pelos engenheiros chefes das unidades diretamente subordinadas àquela autoridade, competindo-lhe opinar, obrigar formalmente, nos seguintes assuntos:

I — especificações e padronizações de materiais, projetos de regulamentos e projetos de lei, que envolvam interesse do departamento;

II — estudos de reorganização administrativa do D.A.E.;

III — fixação dos preços dos serviços prestados;

IV — criação de fundos de reserva e especiais;

V — planos gerais e programas anuais do D.A.E.

Art. 13 — Os membros do Conselho Técnico não perceberão remuneração especial e desempenharão suas funções sem prejuízo dos encargos decorrentes das cargas e funções que ocupem.

Art. 14 — O Conselho Técnico reunir-se-á, no mínimo, uma vez por mês e suas funções serão reguladas por regulamento interno baixado pelo Superintendente, com a aprovação do Conselho Deliberativo.

CAPÍTULO III — DO PATRIMÔNIO

Art. 15 — O patrimônio inicial do D.A.E. será constituído de todos os bens, móveis, imóveis, instalações, títulos, materiais e outros valores próprios do município, empregados e utilizados nos serviços públicos de água e esgotos sanitários, ou a elas destinados, os quais lhe serão entregues sem quaisquer ônus ou compensações pecuniárias, e independente de quaisquer formalidades.

CAPÍTULO IV — DA RECEITA

Art. 16 — A receita do D.A.E. provirá dos seguintes recursos:

I — do produto arrecadado pela realização de seus serviços específicos e muitas aplicáveis;

II — de rendas patrimoniais;

III — de auxílios, subvenções e créditos especiais que lhe forem concedidos;

IV — dos produtos da alienação de materiais inservíveis e de bens que se tornarem desnecessários aos seus serviços;

V — dos produtos de cauções e depósitos que revertem a seus cofres, por não cumprimento contratual;

VI — de doações, legados e outras rendas que por sua natureza ou finalidade, lhe devam caber.

Parágrafo único — Mediante prévia autorização do Prefeito Municipal, ouvido o Conselho Deliberativo, o Superintendente poderá realizar operações de crédito, por anticipação da receita, para obtenção de recursos necessários à execução das finalidades específicas da entidade.

Art. 17 — O D.A.E. procederá à arrecadação de sua receita diretamente, ou através de estabelecimentos bancários.

CAPÍTULO V — DOS PREÇOS

Art. 18 — Os preços incidirão sobre as unidades prediais e territoriais beneficiadas, com os serviços prestados ou postos à disposição.

Parágrafo único — É vedado ao D.A.E. conceder isenção ou redução de preços dos serviços de água e de esgotos.

Art. 19 — O D.A.E. cobrará o preço mensal mínimo fixado, mesmo que o consumo efetivo não atinja tal limite.

Parágrafo único — Os imóveis, enquanto destinados a hidrômetros, pagarão o dobro do mínimo previsto neste artigo.

Art. 20 — O não pagamento do preço nos prazos previstos, implicará, automaticamente, num acréscimo de 20% sobre a importância devida, sem prejuízo das demais combinações aplicáveis.

§ 1º — Decontados quinze dias contados da data do vencimento, sem que o interessado efetue o pagamento do preço, poderá ser sustada a prestação do serviço.

§ 2º — A religação sómente se eficuará mediante o prévio pagamento do débito anterior, acrescido do preço do custo médio da nova ligação.

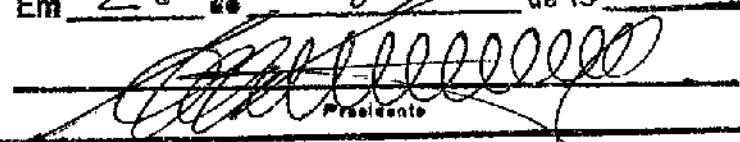
Art. 21 — Os prédios em construção, quando não for determinada a instalação de hidrômetro, ficarão sujeitos ao pagamento do preço mínimo previsto no artigo 19 e seu parágrafo.

Parágrafo único — Com relação à hipótese do aluguel, serão solidariamente responsáveis o proprietário da edificação, do terreno e o construtor, pelo débito resultante dos preços.

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
Gabinete do Presidente

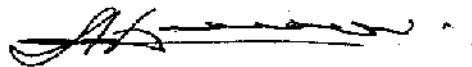
A Assessoria Jurídica para emitir,
parecer no prazo de _____ dias.

Em 28 de 09 de 1982


Presidente

CAMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
Diretoria Legislativa

Aos 28 de Setembro de 1982
encaminho a Assessoria Jurídica, em cumprimento
ao despacho supra.


Diretor Legislativo



ASSESSORIA JURÍDICA

PARECER N° 2.872

PROJETO DE LEI N° 3.678

PROC. N° 15.211

De autoria do nobre Vereador Ariovaldo Alves, o presente projeto de lei tem por finalidade alterar o art. 20 da Lei 1.637/69, que criou o Departamento de Águas e Esgotos-DAE.

A propositura está justificada a fls. 3.

PARECER

1. O art. 20 da Lei 1.637 estabelece que "o não pagamento do preço nos prazos previstos implicará automaticamente num acréscimo de 20% sobre a importância devida, sem prejuízo das demais combinações aplicáveis". O presente projeto de lei, no entanto, pretende modificar esse dispositivo, para que na data da emissão da conta, o débito eventualmente existente seja somado ao valor desta, acrescido de multa de 20% sobre o seu valor, sem prejuízo das demais combinações aplicáveis.
2. Isto significa, ao que parece, que o presente projeto de lei, na verdade, extingue a multa de 20%, atualmente exigível nos termos do art. 20 citado. De acordo com a redação proposta para esse dispositivo, somente a conta que não for paga até à data da emissão da conta subsequente é que sofrerá o acréscimo de 20% de multa.
3. Por outro lado, o texto proposto não indica como se deverá proceder no caso de débitos referentes a mais de dois meses. Se o débito é de apenas um mês, ele sofrerá o acréscimo de 20%. No mês seguinte, a conta anterior sofrerá um acréscimo de 20%, mas não se sabe se haverá multa sobre multa.
4. De qualquer forma, porém, considerando que a eliminação da multa de 20%, que atualmente



Parecer nº 2.872 da A.J. - fls. 02.

incide sobre o preço que não é pago no prazo previsto, implica necessariamente na diminuição da receita, e por isso mesmo contraria o art. 27, § 1º, nº 3, da Lei Orgânica dos Municípios, segundo o qual é da competência exclusiva do Prefeito a iniciativa dos projetos de lei que importem em aumento da despesa ou diminuição da receita.

5. Além da Comissão de Justiça e Redação, devem ser ouvidas as comissões de Obras e Serviços Públicos e de Assuntos Gerais.
6. A aprovação do presente projeto de lei dependerá do voto favorável da maioria dos Srs. Vereadores presentes à Sessão.

S.m.e.

Jundiaí, 19 de outubro de 1982

[Signature]
Dr. Aguinaldo de Bastos,
Assessor Jurídico.

ab/ss

PLS 8
PROJET 2M
JF

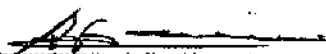
CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ



CAMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
Diretoria Legislativa

Aos 20 de outubro de 19 82

Recebi da Assessoria Jurídica e submelo a
Presidencia.

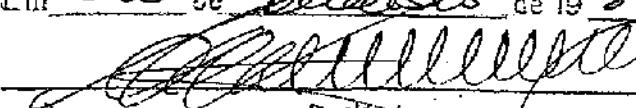

Diretor Legislativo

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
Gabinete do Presidente

A Comissão de Justiça e Redação

para emitir parecer no prazo de 20 dias.

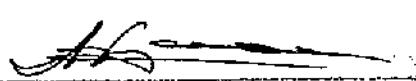
Em 20 de outubro de 19 82


Presidente

CAMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
Diretoria Legislativa

Aos 20 de outubro de 19 82

encaminho ao sr. Presidente da Comissão de
Justiça e Redação, em cumprimento
ao despacho supra.


Diretor Legislativo

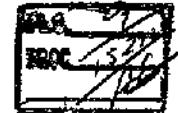
CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
Comissão de Justiça e Redação

Ao Vereador sr. Durval

para relatar no prazo de 10 dias.

Em 20 de outubro de 19 82


Presidente



COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

PROCESSO N° 15.211

PROJETO DE LEI N° 3.678, do Vereador ARIOMALDO ALVES, que altera o art. 20 da Lei 1.637/69, que criou o Departamento de Águas e Esgotos - DAE.

PARECER N° 1.038

Versa a proposição em exame a alteração de dispositivo da Lei que criou o Departamento de Águas e Esgotos - DAE. A nova redação proposta enseja uma série de dúvidas, conforme está bem demonstrado no Parecer n° 2.872, da Assessoria Jurídica, não se aconselhando, portanto, o acolhimento pelo Plenário da alteração pretendida.

Por outro lado, a eliminação da multa, implícita no texto proposto, acarretará a diminuição de receita, conflitando com os dispositivos da Lei Orgânica dos Municípios.

Convém lembrar, finalmente, que é ainda vedado ao Vereador a iniciativa de projetos de lei que tratem de matéria financeira.

A propositura, pois, em seus aspectos legais, jurídicos e redacionais, não se encontra apta para ser aprovada em primeira discussão.

Assim, parecer contrário.

Sala das Comissões, 5.11.1982.

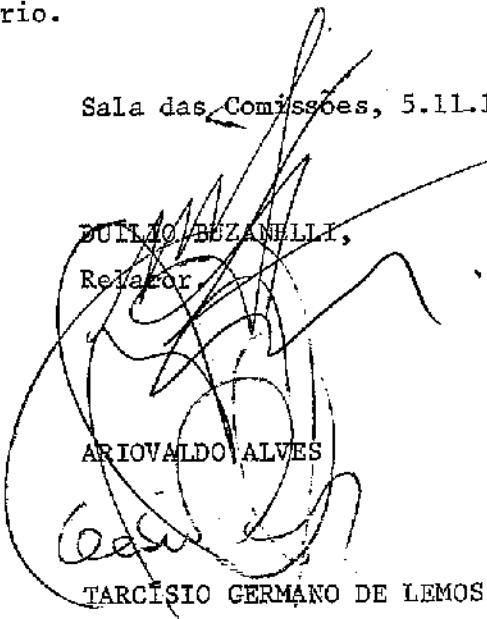
DUILIO BEZANELLI,
Relator

Aprovado em 9-11-82

RANDAL JULIANO GARCIA,


EDMAR CORREIA DIAS

ARIOMALDO ALVES


TARCISIO GERMANO DE LEMOS

* /ampc



Serviço Taquigráfico - ANAIS

Sessão	Rodizio	Taquigráfo	Orador	Aparteante	Data
37 LX	2-9	BB			2-12-2

* PARECER DA COMISSÃO DE FINANÇAS E ORÇAMENTO *

O SR. ANTONIO TAVARES -Sr.Presidente e nobres srs. vereadores, o Projeto de lei nº 3.678 , de autoria do nobre vereador Ariovaldo Alves,se nos parece bom e os demais vereadores já o conhecem e,por este motivo exaramos parecer favorável a sua aprovação. Por isso, pedimos a v.sra. consultasse os demais membros desta Comissão para saber se estão com o nosso parecer favorável.

Ooo

-Consultados pela Presidencia da Mesa, manifestam-se favoráveis ao parecer os srs. edis:-Auçonio Togatto-Ercilio Carpi- Pedro Osvaldo Beagin e José Rivelli, substituindo o vereador Jorge Roque de Moura.-

Ooo

AC)

O SR. PRESIDENTE -Aprovado o parecer.

*



Serviço Taquigráfico — ANAIS

Sessão 37 Ex	Rodízio 2-11	Taquigráfo BB	Orador	Aparteante	Data 2-12-2
------------------------	------------------------	-------------------------	--------	------------	-----------------------

- PARECER DA COMISSÃO DE OBRAS E SERVIÇOS PÚBLICOS -

O SR. JOSE RIVELLI-Sr. Presidente e nobres srs. vereadores, é interessado no Projeto de Lei nº 3.678, projeto este que altera o art. 20 da Lei nº 1.657/69, que criou o Departamento de Águas e Esgotos. Portanto, a nossa Comissão nada tem a opor a dano o nosso parecer favorável com elogios.

Parecer, portanto, favorável, sr. Presidente, pedindo a v.exa. consultasse os demais membros desta Comissão para ter ciência se estão ou não conforme o nosso ponto de vista.

OoO

— Consultados pela Presidência da Mesa, manifestam-se favoráveis ao parecer os srs. edis:-Elio Zillo-Lazaro de Almeida-Ariovaldo Alves, substituindo o vereador Lazaro Rosa e Duilio Buzanelli, substituindo o vereador Edmar Correia Dias.-

OoO

AC) O SR. PRESIDENTE — Aprovado o parecer da Comissão de Obras e Serviços Públicos,

*



Serviço Taquigráfico - ANAIS

Sessão <u>37 SJE</u>	Rodízio <u>3.1</u>	Taquigráfo	Orador	Aparteante	Data <u>02/12/82</u>
-------------------------	-----------------------	------------	--------	------------	-------------------------

O Sr.Duilio Buzanelli - Sr.Presidente, indica o ver. José Rivelli como Relator.

O sr.PRESIDENTE - Nobre ver. José Rivelli, v.exa. foi nomeado Relator para exarar parecer ao P.Lei 3678.

PARECER DA AO PROJETO DE LEI 3678,
do ver.Ariovaldo Alves.

O SR.JOSÉ RIVELLI (Membro-Relator) - Sr.Presidente. Srs.Vereadores. Projeto de Lei 3678,do ver. Ariovaldo Alves, como não podia deixar de ser, já é do nosso conhecimento o projeto de lei que consideramos bom e somos pela sua aprovação. - Pediria a v.exa.,sr.Presidente, que consultasse aos demais membros da Comissão. Pela aprovação.

O sr.PRESIDENTE - Parecer favorável do Relator. Consultamos os demais membros da Comissão.

O sr.Duilio Buzanelli - Acompanho.

O sr.Lázaro de Almeida - Acompanho.

O sr.Ariovaldo Alves (substituindo o vereador Lázaro Rosa) - Acompanho.

O sr. Antonio Tavares (substituindo o vereador Taróisio G.Lemos) - De acordo.

....

O sr.PRESIDENTE - Aprovado o Parecer, por unanimidade. - O projeto está apto para a 2a.discussão. Está em 2a.discussão (pausa) - Está em votação. (pausa) - Os srs. Vereadores que o aprovam, permaneçam sentados. (pausa) - APROVADO,em 2a.discussão. - LEI DECRETADA PELA CASA.

*



(Proc. nº 15.211 - L.D. nº 2 707)

PROJETO DE LEI Nº 3 678

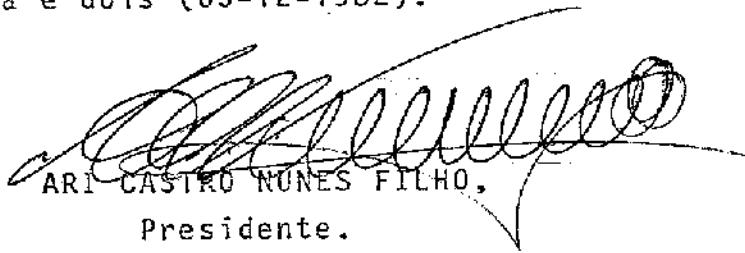
A Câmara Municipal de Jundiaí, Estado de São Paulo, DECRETA:

Art. 1º - O art. 20, "caput", da Lei 1.637, de 3 de novembro de 1969, passa a vigorar com esta redação:

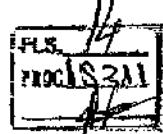
"Art. 20 - O débito subsistente na data de emissão da conta seguinte somar-se-á a esta, automática e especificamente, acrescido de multa de 20% (vinte por cento) sobre o seu valor, sem prejuízo das demais combinações aplicáveis".

Art. 2º - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

Câmara Municipal de Jundiaí, em três de dezembro de mil novecentos e oitenta e dois (03-12-1982).


ARI CASTRO NUNES FILHO,
Presidente.

*



Of.PM.12-82-10.
Proc. nº 15.211.

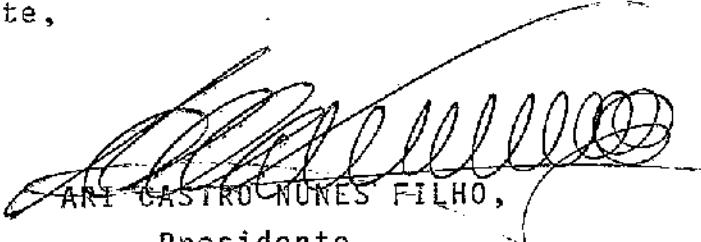
Em 03 de dezembro de 1982.

Excelentíssimo Senhor,
Prof. Pedro Fávaro,
Digníssimo Prefeito do Município de
Jundiaí.

Para sanção desse Executivo, temos a honra de encaminhar a V.Exa. os autógrafos do PROJETO DE LEI Nº 3 678, devidamente aprovado por este Legislativo na Sessão Extraordinária realizada no dia 02 do corrente mês.

Aproveitamos este ensejo para apresentar a V.Exa. nossos protestos de estima e consideração.

Atenciosamente,


ARI CASTRO NUNES FILHO,

Presidente.

ANEXO: duas vias do autógrafo.



F.L.S. TS
PESQ. 211

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
PROTÓCOLO: EXPEDIENTE
015251 15 DEZ 82
CLASSIF.

GP.L. nº 227/82

Jundiaí, 13 de dezembro de 1982.

Junta-se à Assessoria Jurídica

Exce. Hon. Presidente:

VETO MANTIDO

votos contrários 14

votos favoráveis 00

Sala das Sessões, em 01/10/82

PRESIDENTE

V. Eva e aos Nobres Edis,

Presidente. 15.12.1.982

Para os fins de direito, comunicamos V. Eva e aos Nobres Edis, que, com base no disposto nos arts. 39, III e 30, § 1º, da Lei Orgânica dos Municípios (Decreto-Lei Complementar nº 9, de 31.12.1969), estamos vetando totalmente o projeto de lei nº 3678, aprovado por essa Colenda Casa de Leis em sessão extraordinária realizada no dia 02 do corrente, por considerá-lo ilegal e contrário ao interesse público, conforme motivação de fato e de direito a seguir expêndida.

O projeto de lei nº 3678, conforme já salientado pela r. Assessoria Jurídica dessa Colenda Casa, no parecer nº 2872, de 19.10.82, "na verdade, extingue a multa de 20%, atualmente exigível nos termos do art. 20 citado. De acordo com a redação proposta para esse dispositivo, somente a conta que não for paga até a data da emissão da conta subsequente é que sofrerá o acréscimo de 20% de multa." E tal eliminação, que atualmente incide sobre o preço que não é pago no prazo previsto, implica na diminuição da receita municipal e, por isso mesmo contraria o art. 27, § 1º, 3, da Lei Orgânica dos Municípios, pois a iniciativa do projeto de lei coube a Nobre Edil e em casos tais a iniciativa é exclusiva do Chefe do Executivo. A ilegalidade macula, pois, o projeto de lei vetado.

À

Sua Excelência, o Senhor
Vereador ARI CASTRO NUNES FILHO
DD. Presidente da Câmara Municipal de Jundiaí

Nesta

mod. amst.



GP.L. nº 227/82

- fls. 2 -

Ainda, se transformado em lei, o diploma supra referido acarretaria inúmeros problemas não só ao próprio Departamento de Águas e Esgotos, como também ao contribuinte. Isto porque, ao determinar que "o débito subsistente na data da emissão da conta seguinte somar-se-á a esta, automática e especificadamente,....."- Ora, em primeiro lugar, a sistemática vigente não permite que, no momento da apresentação de uma conta se tenha a real situação da conta anterior, ou seja o seu pagamento ou não. Tal situação decorre do fato de que os pagamentos são efetuados em estabelecimentos bancários e ocorre uma natural demora no envio dos dados ao DAE. Assim, os possíveis erros seriam em maior número, prejudicando sensivelmente o contribuinte, gerando também confusão no ato de pagamento, se porventura lançado o débito e este já tiver sido quitado até mesmo fora do prazo legal.- O contribuinte teria que pagar, para depois reaver o importe já pago, tudo numa interminável burocracia, tão combatida em nossos dias.

Em razão do exposto, deixamos de promulgar o projeto de lei nº 3678, preferindo vetá-lo totalmente.

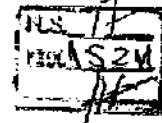
Temos a certeza de que os Senhores Vereadores aceitarão os motivos deduzidos e manterão o voto apostado.

Atenciosamente,

(PEDRO FAVARO)

Prefeito Municipal

mmf.-



(Proc. nº 15.211 - L.D. nº 2 707)

PROJETO DE LEI Nº 3 678

A Câmara Municipal de Jundiaí, Estado de São Paulo, DECRETA:

Art. 1º - O art. 2º, "caput", da Lei 1.637, de 3 de novembro de 1969, passa a vigorar com esta redação:

"Art. 2º - O débito subsistente na data de emissão da conta seguinte somar-se-á a esta, automática e especificamente, acrescido de multa de 20% (vinte por cento) sobre o seu valor, sem prejuízo das demais cominações aplicáveis".

Art. 2º - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

Câmara Municipal de Jundiaí, em três de dezembro de mil novecentos e oitenta e dois (03-12-1982).

ARI CASTRO NUNES FILHO,
Presidente.

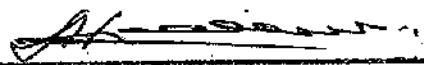
FLS 18
PROJ 211

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

CAMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

Diretoria Legislativa

Aos 16 de dezembro de 1982
encaminho a Assessoria Jurídica, em cumprimento
ao despacho supra.


Diretor Legislativo



ASSESSORIA JURÍDICA

PARECER N° 2.893

VETO TOTAL AO PROJETO DE LEI N° 3.678

PROC. N° 15.211

1. O chefe do Executivo vetou totalmente o Projeto de Lei 3.678, por considerá-lo ilegal e contrário ao interesse público, conforme razões de fls. 15/16.
2. O veto foi aposto e comunicado no prazo legal.
3. Esta Assessoria subscreve, "data venia", as razões do voto, com exceção daquelas relativas ao mérito da proposição vetada.
4. O voto deverá ser encaminhado à Comissão de Justiça e Redação, que poderá solicitar a audiência de outras comissões (Regimento Interno, art. 247, § 1º).
5. A Câmara deverá apreciar o voto dentro de 45 dias, contados do seu recebimento, considerando-se aprovada a matéria vetada se obtiver o voto favorável de 2/3 dos seus membros, em votação pública. Se não fôr apreciado neste prazo, considerar-se-á mantido pela Câmara (L.O.M., art. 30, § 3º).

S.m.e.

Jundiaí, 20 de dezembro de 1982

Dr. Aguinaldo de Bastos,
Assessor Jurídico.

*
ab/ss

PLS. 20
PROJ. 21
AB

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

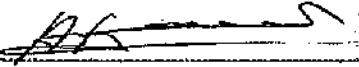


Câmara Municipal de Jundiaí - REPROGRAFIA

CAMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
Diretoria Legislativa

Aos 22 de 12 de 1982

Recebi da Assessoria Jurídica e submelo a
Presidencia.

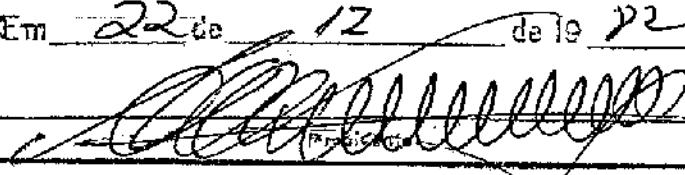

Diretor Legislativo

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
Gabinete do Presidente

A Comissão de Justiça e Redação

para emitir parecer no prazo de 10 dias,

Em 22 de 12 de 1982

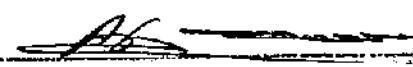

Presidente

CAMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

Diretoria Legislativa

Aos 22 de 12 de 1982

encaminho ao sr. Presidente da Comissão de
Justiça e Redação, em cumprimento
ao despacho supra.


Diretor Legislativo

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
Comissão de Justiça e Redação

Ao Vereador sr. Tarciso S. Lemos

para relatar no prazo de 10 dias.

Em 08 de Junho de 1983


Presidente



COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Proc. nº 15.211

VETO TOTAL ao PROJETO DE LEI nº 3.678, do Vereador ARIOMALDO ALVES que altera o art. 20 da lei 1.637/69, que criou o Departamento de Águas e Esgotos - DAE .

PARECER Nº 1060

Através do G.P.L. nº 227/82, de 13/12/1982 comunica-nos o Sr. Prefeito Municipal que, com base no disposto nos artigos 39,III e 30 § 1º, da Lei Orgânica dos Municípios, haver vetado totalmente o Projeto de Lei nº 3.678, aprovado por esta Casa de Leis, em Sessão Extraordinária realizada aos 02/12/1982, por considerar este projeto ilegal e contrário ao interesse público.

Apresenta também o Sr. Prefeito Municipal uma substancial motivação que o levou à posição do voto, ressaltando o prejuízo que acarretaria ao erário público, a extinção da multa de 20% ora vigente e exigível nos termos do artigo 20.

Alude, ainda, a infringência ao artigo 27, §1º,nº 3, da Lei Orgânica dos Municípios que inquia a iniciativa de projetos desta natureza quando for feita por vereador, sendo certo que a iniciativa é exclusiva do chefe do Executivo.

A Assessoria Jurídica da Casa subscreve as razões do voto.

Portanto, este relator em obediência às disposições legais vigentes, é pela manutenção do voto.

Sala das Comissões 09/02/1983

TARCÍSIO GERMANO DE LEMOS,

ARI CASTRO NUNES FILHO

Aprovado em 16-02-83

MIGUEL MOUBADDA HADDAD,
Presidente

ERCILIO CARPI

JOSE GERALDO MARTINS DA SILVA

FL. 22
14.15311
D

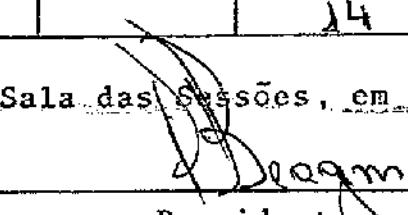
FOLHA DE VOTAÇÃO NOMINAL

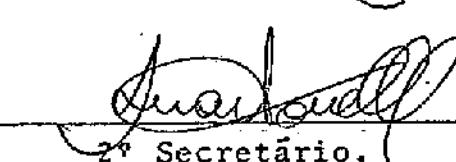
5^a SESSÃO Ordinária

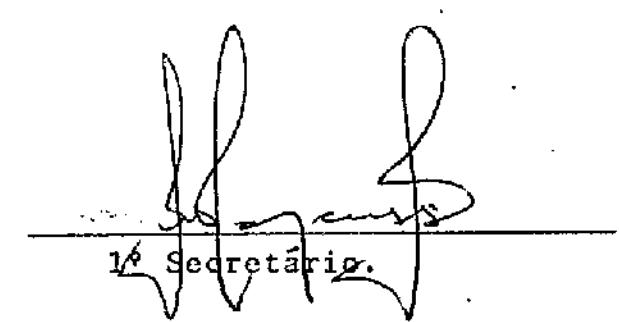
	DISCUSSÃO DO PROJETO DE LEI Nº.....	
	DISCUSSÃO DO PROJETO DE RESOLUÇÃO Nº.....	
	DISCUSSÃO DO PROJETO DE DECRETO LEGISLATIVO Nº..	
	VETO AO PROJETO DE LEI Nº.....	3678
	MOÇÃO Nº.....	
	SUBSTITUTIVO Nº.....	
	EMENDA Nº.....	
	REQUERIMENTO Nº.....	

V E R E A D O R E S	APROVO	MANTENHO	REJEITO
1- Ana Vicentina Tonelli.....		X	
2- Antonio Carlos Pereira Neto.....		<u>ausente</u>	
3- Antonio Fernandes Panizza.....		X	
4- Ari Castro Nunes Filho.....		X	
5- Carlos Alberto Lamonti.....		X	
6- Brazé Martinho.....		X	
7- Ercílio Carpi.....		<u>ausente</u>	
8- Felisberto Negri Netto.....		X	
9- Francisco José Carbonari.....		X	
10- Jorge Nassif Haddad.....		<u>ausente</u>	
11- José Aparecido Marcussi.....		X	
12- José Crupe.....		X	
13- José Geraldo Martins da Silva.....		X	
14- José Rivelli.....		<u>ausente</u>	
15- Lázaro Rosa.....		X	
16- Miguel Moubadda Haddad.....		<u>ausente</u>	
17- Pedro Osvaldo Beagim.....		X	
18- Rolando Giarolla.....		X	
19- Tarcísio Germano de Lemos.....		X	
T O T A L		14	

Sala das Sessões, em 01/03/83


Presidente.


2º Secretário.


1º Secretário.



Câmara Municipal de Jundiaí
São Paulo
GABINETE DO PRESIDENTE

ns 53
RECEBIDO

Of.PM.03-83-03.
Proc. nº 15.211.

Em 02 de março de 1983.

Excelentíssimo Senhor,
DR. ANDRÉ BENASSI,
Digníssimo Prefeito do Município de
Jundiaí.

Cumpre-nos comunicar a V.Exa. que o VETO TOTAL, objeto do ofício referência GP.L. nº 227/82, desse Executivo, ao PROJETO DE LEI Nº 3 678, foi MANTIDO por este Legislativo, na Sessão Ordinária realizada no dia 1º de março do corrente ano.

Aproveitamos a oportunidade para renovar a V.Exa. nossos protestos de superior consideração.

Atenciosamente,

roam
PEDRO OSVALDO BEAGIM,
Presidente.

ANDAMENTO DO PROCESSO

"OBSERVAÇÕES"

Gravado em 28/9/1982 - Veto Gravado em 17/12/1982

VETO= PRAZO: - 17/03/83 - Sessões - 13/83 - 8/3/83 15/3/83

A N E X O S

Fls. 1/5-28/9/82. fls. flr. 6/7-20/10/82 fls. flr. 3-14/10/82 fls.
fls. 10/12-16/12/82 fls. fls. 12/30-22/12-82 fls. fls. 21/1/83 fls.
8-3-P3-Af.

AUTUADO EM 24/09/82

Diretor Legislativo