

29/10/45  
31



✓  
19

57

# Câmara Municipal de Jundiaí

Interessado: HENRIQUE VICTORIO FRANCO

PROJETO DE LEI N.<sup>o</sup> 2.910

Assunto: Modifica o art. 5º da Lei nº 2.037/73, que autoriza o Executivo a credenciar firmas para serviços de pavimentação e obras correlatas.

Vetoado



Proc. N.<sup>o</sup> 13.943  
Clas. 503 - 1492

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
APROVADO. 1 <sup>a</sup> discussão.
Sala das Sessões, em 04/06/1975
<i>José Vitorino Franco</i>
Presidente

*Presidente*



câmara municipal de jundiaí  
estado de são paulo

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
APROVADO
Sala das Sessões, em 10/09/1975
<i>José Vitorino Franco</i>
Presidente

UNIVERSIDADE FEDERAL DE S. PAULO PROFESSOR FÁTIMA ESTE
N. 013943 14 OUT 74
CLASSIF 503.1492

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
Sala das Sessões
Aprovado à 1 <sup>a</sup> discussão
<i>José Vitorino Franco</i>
RÉSIDENTE

#### PROJETO DE LEI N° 2.910

Art. 1º - O art. 5º da Lei nº 2.037, de 17 de dezembro de 1973, passa a vigor com a seguinte redação:

Art. 5º - Fica o Poder Executivo autorizado a cobrar, através da taxa de pavimentação, dos proprietários discordantes, de acordo com o Código Tributário do Município, o valor pago à empresa executora das obras correspondentes à importância de cada proprietário discordante."

Art. 2º - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
Aprovado em 2 <sup>a</sup> discussão
LEI DECRETADA
Sala das Sessões, em 10/09/1975
<i>José Vitorino Franco</i>
Presidente

Sala das Sessões, 14/outubro/1974

*José Vitorino Franco*  
José Vitorino Franco.

#### JUSTIFICATIVA

Acrescentou-se ao texto do artigo, após a palavra "pavimentação", o seguinte: "dos proprietários discordantes". Esta alteração visa evitar equívocos na aplicação da lei, pois a cobrança correspondente aos proprietários discordantes nos termos do texto atual, pode ensejar interpretação diferente, recaindo esta mesma cobrança sobre aqueles proprietários que já quiteram suas respectivas partes.

\*  
F.W.

Mod. 4

PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ



3  
JG

LEI N° 2037, DE 17 DE DEZEMBRO DE 1973

O PREFEITO DO MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ, de acordo com o que decretou a Câmara Municipal, em sessão realizada no dia - 12/12/73, PROMULGA a seguinte Lei: ---

Art. 1º - Fica o Executivo Municipal autorizado, - através de concorrência pública, a credenciar empresas especializadas em execução de obras de pavimentação e serviços correlatos, junto aos proprietários dos imóveis lindeiros a vias e logradouros públicos.

Parágrafo único - Além das exigências já dispostas em outras leis, do edital de concorrência deverá constar:

- I - Oferta do proponente em índice percentual, para mais ou menos, a ser aplicado nos valores oferecidos;
- II - Acréscimo pelo financiamento, considerando os prazos do contrato para pagamento em parcelas de 6, 12, 18, 24, 30 e 36 meses.

Art. 2º - Os serviços autorizados, obedecendo a um plano geral do Município poderão compreender, após a identificação do local, em:

- I - Ligação de água potável;
- II - Ligação de esgoto sanitário;
- III - Implantação de rede coletora de águas pluviais;
- IV - Colocação de guias e sarjetas;
- V - Pavimentação completa;
- VI - Serviços correlatos.

§ 1º - A execução das obras e serviços que trata este artigo obedecerão as especificações constantes da ordem de serviço expedida pelo Executivo Municipal.

§ 2º - O Poder Executivo, através de seu órgão competente, fiscalizará a execução dos serviços e obras.

§ 3º - Todo serviço e ou obra, julgado tecnicamente inaceitável, obriga a empresa credenciada a refaze-lo sem

JG



- fls. 2 -  
(Lei nº 2037)

qualquer ônus ao Poder Público e ou ao contratante.

Art. 3º - A ordem de serviço que trata o § 1º do artigo 2º desta lei, só poderá ser expedida quando houver concordância, de pelo menos, 51% (cinquenta e um por cento) dos proprietários lindeiros e interessados na pavimentação e serviços correlatos, das respectivas vias e logradouros públicos.

Art. 4º - O Poder Executivo poderá responsabilizar-se pelo pagamento dos municípios discordantes até o máximo fixado no artigo anterior.

Art. 5º - Fica o Poder Executivo autorizado a cobrar, através da taxa de pavimentação, de acordo com o Código Tributário do Município, o valor pago à empresa executora das obras correspondente à importância de cada proprietário discordante.

Parágrafo único - Ao total do valor que trata este artigo será adicionado 20% (vinte por cento), correspondente a administração e fiscalização, além de juros e correção monetária.

Art. 6º - O Poder Executivo responsabilizar-se-á pelas obras e serviços executados em trechos fronteiriços aos imóveis pertencentes ao Patrimônio Municipal, às praças públicas, cruzamentos de vias e logradouros públicos.

Art. 7º - Fica o Poder Executivo autorizado a garantir o contrato dos municípios concordantes.

Parágrafo único - A falta de pagamento das parcelas previstas, dará o poder à Prefeitura de subrogar-se direitos da Empresa, promovendo a inscrição do valor em dívida ativa, após o respectivo lançamento.

Art. 8º - Fica o Poder Executivo autorizado a co-



fls. 3 -  
(Lei n° 2037)

brar multa de 30% (trinta por cento) no caso de atraso nos pagamentos, independente do acréscimo de administração e fiscalização de que trata o parágrafo único do artigo 5º.

Art. 9º - O vencimento para o pagamento integral ou em parcelas dar-se-á 30 (trinta) dias após a entrega definitiva das obras e ou serviços.

Art. 10 - A Empresa credenciada fica obrigada a respeitar os preços ofertados na concorrência pública de credenciamento, proibidos os reajustes.

Art. 11 - A Empresa credenciada para obter ordem de serviço que trata o § 1º do artigo 2º desta lei, deverá lavrar contrato com os proprietários dos imóveis do qual constará, dentre outras, as seguintes cláusulas:

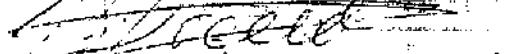
- I - Estar autorizada pela Prefeitura por termo de credenciamento, declinando a data e número da concorrência pública;
- II - Tipo, qualidade e quantidade de obra e ou serviço que executará;
- III - Valor da responsabilidade do Município, que deverá corresponder proporcionalmente ao de sua propriedade;
- IV - Forma do pagamento e respectivo valor das parcelas;
- V - Acréscimo de multa, quando o pagamento não se efetuar dia de seu vencimento;
- VI - Sub-rogação da Prefeitura nos direitos da Empresa, pela falta de pagamento de qualquer das parcelas previstas;
- VII - Acréscimo de 20% (vinte por cento) de custeio de administração e fiscalização, bem como juros e correção monetária.

Art. 12 - Ocorrendo a cobrança por sub-rogação, - além da multa que trata o artigo 8º, será adicionado a cada parcela o valor do custeio de fiscalização e administração que trata o parágrafo único do artigo 5º, todos desta lei.



Art. 13 - As despesas com a execução da presente lei, correrão à conta de verbas próprias do orçamento, suplementadas por decreto do Executivo até o limite fixado pela Lei do Orçamento, se necessário.

Art. 14 - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário, especialmente a Lei nº 1 850, de 22 de outubro de 1971.

  
(IBIS PEREIRA MAURO DA CRUZ)  
Prefeito Municipal

PUBLICADA NA SECRETARIA DE NEGÓCIOS INTERNOS E JURÍDICOS DA PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ, aos dezessete dias do mês de dezembro de mil novecentos e setenta e três.

  
(ARNALDO CARRARO)  
Secretário de Negócios  
Internos e Jurídicos

EJ/vb



câmara municipal de jundiaí  
estado de são paulo

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ  
Gabinete do Presidente

A Assessoria Jurídica para emitir,  
parecer no prazo de \_\_\_\_\_ dias.

Em 18 de outubro de 1994

Presidente

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ  
Diretoria Geral

Aos 18 da outubro de 1994  
encaminho à Assessoria Jurídica, em cumprimento  
ao despacho supra.

Diretor Geral



8  
P.J.

DIRETORIA GERAL

PROJETO DE LEI N° 2.910

PROC. N° 13.943

PARECER N° 1.615 DA ASSESSORIA JURÍDICA

1. De autoria do nobre Vereador Henrique Victório Franco, o presente projeto de lei tem por finalidade dar nova redação ao artigo 5º da lei nº 2.037, de 17 de dezembro de 1973.
2. O texto revogando é o seguinte:  
"Art. 5º - Fica o Poder Executivo autorizado a cobrar, através da taxa de pavimentação, de acordo com o Código Tributário do Município, o valor pago à empresa executora das obras correspondentes à importância de cada proprietário discordante".
3. A redação proposta é esta:  
"Art. 5º - Fica o Poder Executivo autorizado a cobrar, através da taxa de pavimentação, dos proprietários discordantes, de acordo com o Código Tributário do Município, o valor pago à empresa executora das obras correspondentes à importância de cada proprietário discordante".
4. Verifica-se, portanto, que o alcance do projeto, segundo a própria justificativa, é a maior clareza do texto, para impedir interpretações que possam prejudicar os proprietários não discordantes.
5. A proposição é legal, quanto à iniciativa e à competência. Sua aprovação dependerá do voto favorável da maioria dos Srs. Vereadores presentes à Sessão.

S.m.e.

Jundiaí, 04 de novembro de 1974.

*delegado*  
Dr. Aguinaldo de Bastos,  
Assessor Jurídico.

\*  
ad.

Mod. 4



J.P.

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ  
Diretoria Geral

Aos 06 de 11 de 1974  
Recebi da Assessoria Jurídica e submeto à  
Presidência.

Francisco Peixoto  
Diretor Geral

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ  
Gabinete do Presidente

A Comissão de JUSTIÇA E REDAÇÃO

para emitir parecer no prazo de 20 dias.  
Em 06 de 11 de 1974

Presidente

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ  
Diretoria Geral

Aos 06 de 11 de 1974  
encaminho ao sr. Presidente da Comissão de  
JUSTIÇA E REDAÇÃO, em cumprimento  
ao despacho supra.

Francisco Peixoto  
Diretor Geral

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ  
Comissão de Justiça e Redação

Aº Vereador sr. Avôco

para relatar no prazo de 07 dias.  
Em 6 de 11 de 1974

Presidente

10  
RJ

COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

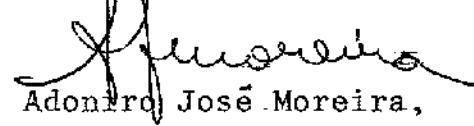
Proc. nº 13 943

Projeto de Lei nº 2 910, de autoria do Vereador Sr. Henrique - Victório Franco, s/módifica o art. 5º da Lei nº 2 037/73, que autoriza o Executivo a credenciar firmas para serviços de pavimentação e obras correlatas.

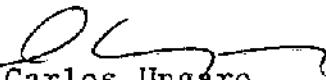
P A R E C E R N º 368/74

Legal a proposição, quanto à iniciativa e à competência. Quanto a estes aspectos, parecer favorável.

Sala das Comissões, 13/novembro/74.

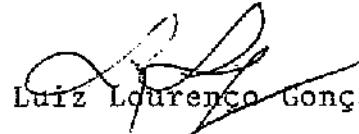
  
Adoniro José Moreira,  
Presidente e relator.

Parecer aprovado em 13/11/1974.

  
Carlos Ungaro.

  
Joaquim Ferreira.

  
José Silvio Bonassi.

  
Luiz Lourenço Gonçalves.

\*  
f/mca.



H  
P

Câmara Municipal de Jundiaí  
**CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ**  
Diretoria Geral

Aprovado em 1a. discussão na Sessão  
ORDINÁRIA realizada no dia 04 de  
Janeiro de 1975.  
Encaminho a Presidência para despacho.

Em 05 de Janeiro de 1975.

J. Xárcos Pautzke  
Diretor Geral

**CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ**  
Gabinete do Presidente

A Comissão de FINANÇAS E ORÇAMENTO

para emitir parecer no prazo de 20 dias.

Em 05 de 06 de 1975.

J. C.  
Presidente

**CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ**  
Diretoria Geral

Aos 05 de Janeiro de 1975  
encaminho ao sr. Presidente da Comissão de  
FINANÇAS E ORÇAMENTO, em cumprimento  
ao despacho supra.

J. Xárcos Pautzke  
Diretor Geral

**CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ**  
Comissão de Finanças e Orçamento

Ao Vereador sr. ANTONIO TAVARES

para relatar no prazo de 07 dias.

Em 11 de Janeiro de 1975.

J. C.  
Presidente



102  
RP

COMISSÃO DE FINANÇAS E ORÇAMENTO

PROC. N° 13943

Projeto de Lei nº 2910, de autoria do Vereador Sr. Henrique Vitorio Franco, versando s/ modificação do art. 5º da Lei nº ... 2037/73, que autoriza o Executivo a credenciar firmas para serviços de pavimentação e obras correlatas.

PARECER N° 501/75

A nova redação do citado artigo virá somente desfazer quaisquer possíveis erros de interpretação. A adição / dos novos termos torna claro que a taxa de pavimentação aplica-se igualmente aos proprietários concordantes e discordantes, / aos quais caberá o pagamento das respectivas partes do valor da execução das obras.

Não traz o projeto qualquer implicação financeira e, portanto, nenhum prejuízo para os cofres do Município.

Em vista disso, consideramos normal o trâmite deste Projeto de Lei, motivo pelo qual somos de parecer favorável.

Sala das Comissões, 04 de julho de 1975.

APROVADO EM 05/8/1975.

*Elio Zillo,*  
*Presidente.*

*Henrique Vitorio Franco.*

*Antônio Tagares,*

*Relator.*

*Adonil José Moreira.*

*Pedro Osvaldo Beagin.*

*05 | 8 | 1975*

\*  
a.



B  
RG

câmara municipal de jundiaí  
estado de são paulo

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ  
Diretoria Geral

Aos 06 de agosto de 1975.  
recebi da Comissão de FINANÇAS E ORÇAMENTO

*J. Leônidas Paixão*

Diretor Geral

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ  
Gabinete do Presidente

A Comissão de OBRAS E SERVIÇOS PÚBLICOS

para emitir parecer no prazo de \_\_\_\_\_ dias.  
Em 06 de 08 de 1975

*J. Leônidas Paixão*  
Presidente

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ  
Diretoria Geral

Aos 03 de agosto de 1975.  
encaminho ao sr. Presidente da Comissão de OBRAS E SERVIÇOS PÚBLICOS, em cumprimento  
ao despacho supra.

*J. Leônidas Paixão*

Diretor Geral

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ  
Comissão de Obras e Serviços Públicos

Ao Vereador sr. Joaquim Ferreira

para relatar no prazo de \_\_\_\_\_ dias.

Em 19 de 08 de 1975

*Romero Fornari*

Presidente



COMISSÃO DE OBRAS E SERVIÇOS PÚBLICOS

PROC. Nº 13943

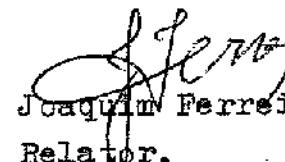
Projeto de Lei nº 2910, de autoria do Vereador Sr. Henrique Vitorio Franco, versaendo sobre modificação do art. 5º da Lei nº / 2037/73, que autoriza o Executivo a credenciar firmas para serviços de pavimentação e obras correlatas.

PARECER Nº 511/75

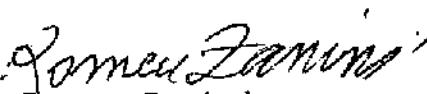
Adotamos o parecer exarado pela douta Assessoria Jurídica, por seus jurídicos fundamentos.

Em sendo assim, somos pela tramitação e consequente aprovação deste projeto de lei.

Sala das Comissões, 20.08.1975.



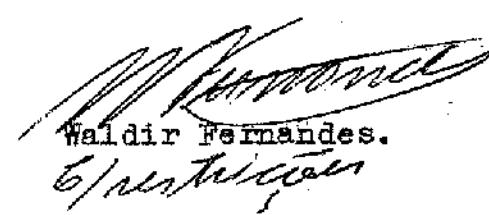
Joaquim Ferreira,  
Relator.



Romeu Zanini,  
Presidente.

Geraldo Dias.

Henrique Vitorio Franco.



Waldir Fernandes.  
Gabinete

JR/a.



CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ	
APROVADO	
Sala das Sessões, em 10/09/1975	Assinatura do Presidente

PROJETO DE LEI Nº 2.910

Proc. 13.943

Autor:-- Vereador Sr. HENRIQUE VICTÓRIO FRANCO

E M E N D A Nº 1

Nova redação ao art. 1º:-

"Art. 1º - O art. 5º da Lei nº 2.037, de 17 de dezembro de 1973, passa a vigor com a seguinte redação:"

"Art. 5º - Fica o Poder Executivo autorizado a cobrar, dos proprietários discordantes, em até 30 parcelas, através do lançamento da taxa de execução de pavimentação, instituída no inciso III do art. 163 do Código Tributário Municipal, o valor a empresa executora das obras, correspondente à importância de cada proprietário discordante, salvo quando comprovada que a discordância ocorreu por incapacidade de pagamento, motivada pela insuficiência salarial.".

Sala das Sessões, 10/09/1975.

Henrique Victorio Franco.



H.V.F.  
Câmara Municipal de Jundiaí  
S. P.

Presidente

## REQUERIMENTO N. 1 351

Sr. Presidente

REQUEIRO à Mesa, na forma regimental, ouvido o soberano Plenário, seja concedida a RETIRADA do Projeto de Lei nº 2 910, de minha autoria, que modifica o artigo 5º da Lei nº. 2 037/73, que autoriza o Executivo a credenciar firmas para serviços de pavimentação e obras correlatas.



Sala das Sessões, 3/setembro/1975.

Henrique Vítorio Franco.

Requeiro ao Sr. Presidente a retirada  
desta proposta, requerimento fez apresentação  
de emenda que corrige deficiências anteriormente  
apresentadas pelo projeto.

13.25 h.m.  
09/09/75

## CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

ESCOLHA DE VOTAÇÃO NOMINAL

<input checked="" type="checkbox"/>	DISCUSSÃO DO PROJETO DE LEI Nº .....	<u>2110</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	DISCUSSÃO DO PROJETO DE RESOLUÇÃO Nº .....	<u>      </u>
<input checked="" type="checkbox"/>	DISCUSSÃO DO PROJETO DE DECRETO LEGISLATIVO Nº .....	<u>      </u>
	VETO AO PROJETO DE LEI Nº .....	<u>      </u>
	MOÇÃO Nº .....	<u>      </u>
	SUBSTITUTIVO Nº .....	<u>      </u>
	EMENDA Nº .....	<u>      </u>
	REQUERIMENTO Nº .....	<u>      </u>
	INDICAÇÃO Nº .....	<u>      </u>

VEREADORES	APROVO	MANTENHO	REJEITO
1. - Abdorai Lins de Alencar .....			X
2. - Amoniro José Moreira .....	1		
3. - Antônio Tavares .....	1		
4. - Joaquim Ferreira .....			
5. - Carlos Ungaro .....			
6. - Edmar Correia Dias .....	1		
7. - Elio Zille .....	1		
8. - Henrique Victório Franco .....	0		
9. - <del>Hermenegildo Martinetto</del> LAZARO O. Rosta	0		
10. - Geraldo Dias .....	1		
11. - José Rivelli .....	1		
12. - José Silvio Bonassi .....	1		
13. - Luiz Lourenço Gonçalves .....	1		
14. - Pedro Osvaldo Beagim .....	1		
15. - Rolando Giarolla .....	1		
16. - Romeu Zanini .....			X
17. - Waldir Fernandes .....	1		
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	

Sala das Sessões, em 10/9/75.

Presidente.

  
Roldo Giarolla  
1º Secretário.

Secretário.


PROJETO DE LEI Nº. 2 910

A Câmara Municipal de Jundiaí, Estado de São Paulo, -  
decreta a seguinte lei:-

Art. 1º - O artigo 5º da Lei nº. 2 037, de 17 de de-  
zembro de 1 973, passa a vigor com a seguinte redação:-

"Art. 5º - Fica o Poder Executivo autorizado a cobrar,  
dos proprietários discordantes, em até 30 (trinta) parcelas, atra-  
vés do lançamento da taxa de execução de pavimentação, instituída  
no inciso III do artigo 163 do CÓDIGO TRIBUTÁRIO MUNICIPAL, o va-  
lor pago à empresa executora das obras, correspondente à impor-  
tância de cada proprietário discordante, salvo quando comprovada  
que a discordância ocorreu por incapacidade de pagamento, motiva-  
da pela insuficiência salarial.".

Art. 2º - Esta lei entrará em vigor na data de sua pu-  
blicação, revogadas as disposições em contrário.

Câmara Municipal de Jundiaí, em onze de setembro de -  
mil novecentos e setenta e cinco. (11/09/1 975)

( Carlos Ungaro )  
Presidente.

\*



câmara municipal de jundiaí  
estado de são paulo

cópia

19  
PP

11 setembro 75

PM.09/75/135:-

13.943:-

Excelentíssimo Senhor Prefeito:

A devida sanção desse Executivo, tenho a honra de encaminhar a V.Excia. os autógrafos do PROJETO DE LEI N°. 2 910, devidamente aprovado por este Legislativo em Sessão - Ordinária realizada no dia 10 do corrente mês.

Velho-me da oportunidade para apresentar a V.Excia. os protestos de elevada estima e distinta consideração.

Carlos Ungaro  
Presidente.

ANEXO:- duas vias da lei.

A Sua Excelência o Senhor  
IBIS PEREIRA MAURO DA CRUZ,  
Muito Digno Prefeito Municipal de  
JUNDIAÍ.

-dgc/



20  
RJ

Em 02 de outubro de 1975

GP.L - 255/75

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ	
MANT-BR 1 V-10	
14	VOTOS EM VÁRIOS
2	VOTOS ANULADOS ABSTENÇÃO
Sessão das Sessões, em 29.10.1975	
Presidente	

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ	
EXCEPCIONAL EXPEDIENTE	
N.º 014093	- 4 OUT 75
CLASSIF 503.1492	

Excelentíssimo Senhor Presidente:

Com vistas ao projeto de lei nº 2910, encaminhado através do Ofício nº PM 09/75/135, vimos comunicar a V.Exa. que resolvemos opor VETO TOTAL ao mesmo, embasados nas razões que passamos a expor.

Com efeito, o projeto de lei / que nos é remetido por iniciativa desta Augusta Câmara, pretende, na verdade modificar a redação do artigo 6º da Lei nº 2091, de 21 de março de 1975, conforme determina o artigo 1º da Lei nº 2 128, de 02 de setembro de 1975.

A modificação assinalada acrescenta ao "caput" do artigo 6º o seguinte:

DESPACHO:- Ciente. À AJ, para parecer.

(Carlos Ungaro)  
Presidente.  
03/10/75.

"... salvo quando comprovada que a discordância ocorreu por incapacidade de pagamento, motivada pela insuficiência salarial".

Dessa forma, a redação proposta seria a seguinte:

" - Fica o Poder Executivo autorizado a cobrar dos proprietários discordantes, em até / 30 (trinta) parcelas, através



Em 02 de outubro de 1975

GP.L 255/75 - fls. 02

do lançamento da taxa de execução de pavimentação, instituída pelo inciso III do artigo 163 do Código Tributário Municipal, o valor pago à empresa executora das obras, correspondente à importância de / cada proprietário, salvo quando comprovada que a discordância ocorreu por incapacidade de pagamento, motivada pela insuficiência salarial". (O grifo é nosso). Com a devida vênia, parece-nos / que o Legislador pretendeu, com louvável intenção, por em relevo a questão da remissão.

Todavia, a Lei nº 2030/73 já possibilita a remissão dos créditos tributários.

Acontece que, o projeto de lei / 2910, data máxima vênia, com a redação pretendida não tratou de remissão. Criou, isto sim, nova hipótese legal de isenção ou de não incidência. Existindo, como existem, pontos comuns entre as retro mencionadas figuras jurídicas e polêmica doutrinária, descabendo qualquer incômodo nesse terreno.

Diante do exposto, concluimos, em primeiro, pela impossibilidade jurídica do cumprimento do projeto de lei 2910/75, pois que o artigo 5º a que se refere o projeto de lei enfocado não existe mais no mundo jurídico. (O mencionado arti



Em 02 de outubro de 1975

GP.L 255/75 - fls. 03

artigo 5º da Lei nº 2037, de 17 de dezembro de 1973, já foi alterado pelo artigo 6º da Lei nº 2091, de 21 de março de 1975, que por sua vez já foi alterado / pelo artigo 1º da Lei 2.128, de 02 de setembro de 1975).

Em segundo, tanto a isenção como a não incidência, criados, uma ou outra, em sentido / largo como o foram, atritam com o artigo 27, § único, item 3 do Decreto-lei complementar nº 9, de 31 de dezembro de 1969.

Em terceiro, incostitucionalidade, eis que o projeto de lei 2910/75, também fere o artigo 118 da Constituição do Estado de São Paulo.

Assim, pelos motivos legais enfatizados e por não consultar os interesses da administração e da coletividade, o referido projeto não recomenda a sua sanção.

No ensejo, renovamos nossas expressões da mais perfeita estima e elevada consideração.

Atenciosamente,

(IBIS PEREIRA MAURO DA CRUZ)  
Prefeito Municipal

A  
Sua Excelência, o Senhor  
Vereador CARLOS UNGARO  
D.D. Presidente da Câmara do Município de  
JUNDIAÍ  
essa.

LB  
RJ

DIRETORIA GERAL

PROJETO DE LEI N° 2 910 - VETO

PROC. N° 13 943

PARECER N° 1 768 DA ASSESSORIA JURÍDICA

1. O Chefe do Executivo houve por bem apor veto total ao projeto de lei n° 2 910, conforme razões de fls.
2. O veto foi aposto no prazo e na forma da lei.
3. Em suas razões, o Chefe do Executivo menciona as leis n° 2 030/73, 2 091/75 e 2 128/75. Em sendo assim, antes de exararmos o nosso parecer, solicitamos à Diretoria Geral que anexe a este processo, com presteza, cópias das referidas leis.

Jundiaí, 08 de outubro de 1 975.

  
Dr. Aguinaldo de Bastos,  
Assessor Jurídico.



câmara municipal de jundiaí  
estado de são paulo

JF  
PJ

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ  
Diretoria Geral

Aos 09 de setembro de 1975

Recebi da Assessoria Jurídica e submeto à  
Presidência.

*Francisco Pardal*  
Dir. Geral

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ  
Gabinete do Presidente

A Comissão de JUSTIÇA E REDAÇÃO

para emitir parecer no prazo de 30 dias.

Em 24 de 10 de 1975

*JL*  
Presidente

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ  
Diretoria Geral

Aos 13 de setembro de 1975  
encaminhe ao sr. Presidente da Comissão de  
JUSTIÇA E REDAÇÃO, em cumprimento  
ao despacho supra.

*Francisco Pardal*  
Dir. Geral

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ  
Comissão de Justiça e Redação

Ao Vereador sr. Aldo Góes

para relatar no prazo de 0 dias.

Em 20 de setembro de 1975

*JL*  
Presidente

25/12/73

PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ



LEI N° 2030, DE 13 DE DEZEMBRO DE 1973

O PREFEITO DO MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ, de acordo com o que decretou a Câmara Municipal, em sessão realizada no dia - 05/12/73, PROMULGA a seguinte Lei: ---

Art. 1º - O Secretário das Finanças Municipais - fica autorizado a conceder, por despacho fundamentado em processo administrativo, e em casos justificados, a remissão total ou parcial de créditos tributários da Fazenda Municipal a tendendo:

- I - à situação econômica do sujeito passivo;
- II - ao erro ou ignorância excusáveis do sujeito passivo, quanto a matéria de fato;
- III - à diminuta importância do crédito tributário, desde que a quantia não seja superior a Cr. \$ 100,00 (cem cruzeiros);
- IV - a considerações de equidade, em relação com as características pessoais e materiais do caso.

Parágrafo único - O despacho referido neste artigo não gera direito adquirido, aplicando-se, quando cabível, o disposto no artigo 6º desta lei.

Art. 2º - Atender-se-á à situação econômica do sujeito passivo quando se tratar de empresa ou entidade cuja existência ou função corresponda a relevante interesse econômico ou social, e cuja situação de solvência ou possibilidade de atuação estejam comprometidas pela pendência de débito para com a Fazenda Municipal.

§ 1º - O processo administrativo onde constar o despacho concessório deverá estar instruído com relatórios contábeis do sujeito passivo, que demonstrem claramente as circunstâncias justificativas da remissão.

§ 2º - Não será concedida a remissão quando, da análise da situação do sujeito passivo, concluir-se que a medida não teria, por si só, efeito recuperatório de seu estado econômico-financeiro.

16  
19  
19

PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ



- fls. 2 -  
(Lei nº 2030)

Art. 3º - Atender-se-á à circunstância do inciso II do artigo 1º quando houver absoluta boa-fé e evidente rusticidade do sujeito passivo, aplicando-se a remissão somente às penalidades pecuniárias e juros de mora.

Art. 4º - Atender-se-á à circunstância do inciso III do artigo 1º somente quando o crédito tributário for inferior a 1/3 (um terço) do salário mínimo regional, e quando os custos de cobrança forem superiores à receita correspondente.

Art. 5º - Atender-se-á à circunstância do inciso IV somente quando houver inequívoca impossibilidade material da posse física para o adimplemento da obrigação tributária principal, verificada sua pobreza através de procedimento a ser regulamentado pelo Poder Executivo.

Art. 6º - A concessão da remissão será revogada de ofício, sempre que se apure que o beneficiado não satisfazeu ou deixou de satisfazer as condições necessárias, cobrando-se o crédito acrescido de correção monetária, juros de mora e multa de 100% (cem por cento) sobre o valor corrigido.

Parágrafo único - Não haverá imposição de multa quando se constatar não ter havido dolo ou simulação do beneficiado, ou de terceiro em seu favor.

Art. 7º - Nos casos do "caput" do artigo anterior, não se computará o tempo decorrido entre a concessão da remissão e sua revogação, para efeito da prescrição do direito à cobrança do crédito.

Art. 8º - O total dos créditos tributários remidos em cada exercício não poderá ultrapassar a 3% (três por cento) da receita tributária prevista na Lei do Orçamento respectiva.

Parágrafo único - Quando houver causa justificada, este limite poderá ser ampliado até 6% (seis por cento).

PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ



- fls. 3 -  
(Lei nº 2030)

através de lei especial.

Art. 9º - Os processos administrativos referentes à remissão de créditos tributários deverão ser despachados por sua rigorosa ordem cronológica de apresentação à Secretaria das Finanças Municipais.

Parágrafo único - A Secção de Comunicações deverá registrar em livro especial, aberto e encerrado em cada exercício, todos os processos referentes à remissão de créditos tributários, pela ordem de sua protocolização.

Art. 10 - Todos os processos concessórios de remissão deverão ser mantidos em arquivo na Divisão de Contabilidade da Secretaria das Finanças Municipais e submetidos de ofício à fiscalização do Tribunal de Contas do Estado, somente podendo ser encaminhados ao arquivo geral após a aprovação das contas do exercício ao qual se referem.

Art. 11 - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

(TIVIS PEREIRA MAURO DA CRUZ)  
Prefeito Municipal

PUBLICADA NA SECRETARIA DE NEGÓCIOS INTERNOS E JURÍDICOS DA PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ, aos treze dias do mês de dezembro de mil novecentos e setenta e três.

(ARNALDO CARRARO)  
Secretário de Negócios Internos e Jurídicos

EJ/vb

LEI N° 2091, DE 21 DE MARÇO DE 1.975

O PREFEITO DO MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ;—  
de acordo com o que Decretou a Câmara de município de Jundiaí, em sessão extraordinária, realizada no dia 19/03/75, PRONULGA a presente lei,-----

**Art. 1º** - O Poder Executivo poderá autorizar Empreiteiros de Obras Públicas, Empresas de pavimentação e serviços correlatos, credenciadas através de concorrência pública a contratarem, diretamente ou através de estabelecimento de crédito, oficial ou particular, junto aos proprietários dos imóveis imediatos a vias e logradouros públicos, a execução das serviços especificados no artigo 2º desta lei.

**Art. 2º** - Os serviços autorizados, obedecendo a um plano geral de Município, poderão compreender, após a identificação das necessidades e possibilidades do local em:

- I - Implantação da rede e ligação de águas;
- II - Ligação de esgotos sanitários;
- III - Implantação da rede coletora de águas pluviais e esgotos sanitários;
- IV - Colocação de guias e sarjetas;
- V - Pavimentação completa;
- VI - Serviços correlatos e obras complementares.

**§ 1º** - A execução das obras e serviços de que trata este artigo obedecerá às especificações constantes da ordem de serviços expedida pelo Executivo Municipal, a qual deverá individualizar rua por rua, com especificações referentes as sondagens de solo, com sua caracterização topo-visual de solos, revestimentos bases e sub-bases, perfil geo-técnico, limites de liquidez e limites de plasticidade, análise granulométrica com sedimentação, ensaios de compactação, limites de saturação, determinação dos CBR e as características de tráfego.

**§ 2º** - O Poder Executivo, através de seu órgão competente, fiscalizará a execução dos serviços e obras.

**§ 3º** - Todo serviço ou obra, julgado tecnicamente insatisfatório, obriga a empresa credenciada a refazê-lo sem qualquer ônus ao Poder Público ou ao contratante.

**Art. 3º** - A ordem de serviços de que trata o parágrafo 1º do artigo 2º desta lei só poderá ser expedida quando houver concordância de, pelo menos, 51% (cinquenta e um por cento).

56  
JF

-fls. 2 -

custo) dos proprietários indultados e interessados na pavimentação e serviços correlatos, das respectivas vias e segregadores públicos.

**Parágrafo único** - Para cálculo da percentagem de que trata este artigo, será levado em conta a metragem linear/de frente da propriedade e não a quantidade de proprietários.

**Art. 49** - O Poder Executivo fica autorizado a - contratar operação de financiamento do valor dos serviços, como devedor ou como garantidor do crédito direto ao município beneficiário/dos mesmos, através de estabelecimento de crédito.

**Parágrafo único** - Nos casos de crédito direto de estabelecimento de crédito ao município concordante, garantido/pele municipalidade, poderá esta cobrar custos de administração e fiscalização correspondentes ao limite máximo de 10% (dez por cento) da valor financejado, acrescidas ao mesmo.

**Art. 50** - O Poder Executivo poderá responsabilizar-se pelo pagamento da parte correspondente aos municípios discordantes até o máximo fixado no artigo 39 e seu parágrafo único.

**Art. 51** - Fica o Poder Executivo autorizado a cobrar, através do pagamento da taxa de execução de pavimentação instituída no inciso III do artigo 163 do Código Tributário Municipal, o valor pago à empresa executora das obras, correspondente à importância de cada proprietário discordante.

**§ 1º** - Ao total de valor de que trata este artigo, será adicionado 10% (dez por cento), correspondente a custos administrativos e de fiscalização.

**§ 2º** - O montante calculado na forma anterior - será cobrado em parcelas, cujo número corresponderá ao percentual de discordantes indultados em cada ordem de serviço de que trata o artigo 39 deste lei, na seguinte progressão:

I - menos de 20% (vinte por cento) de discordantes - 10 (dez) parcelas;

II - de 20% (vinte por cento) a menos de 30% (trinta por cento) de discordantes - 12 (doze) parcelas;

III - de 30% (trinta por cento) a 49% (quarenta e nove por cento) - 18 (dezoito) parcelas.

**§ 3º** - O parcelamento estará sujeito a juros anuais de 10% (dez por cento) sobre o saldo devedor, capitalizável trimestralmente, e à aplicação de correção monetária se



-fls.3-

sobre o enso e parcelas remanescentes, de acordo com os coeficientes empregados para as Obrigações Reajustáveis do Tesouro Nacional (ORTN), se outros critérios não forem estabelecidos - pelas Autoridades Monetárias.

§ 4º - A Prefeitura Municipal poderá credenciar estabelecimentos de crédito da que trata esta lei para a cobrança das parcelas decorrentes da aplicação do disposto neste artigo, com ônus para os cofres públicos.

§ 5º - Aplicar-se-ão aos créditos tributários incluídos neste artigo, as normas gerais quanto a parcelamento estabelecidas pela legislação municipal vigente.

Art. 7º - O Poder Executivo responsabilizar-se-á pelas obras e serviços executados em trechos fronteiriços aos/insóis pertencentes ao Patrimônio Municipal, às praças públicas e cruzamentos de vias.

Art. 8º - A falta de pagamento de parcelas previstas em contratos de financiamento de munícipes concordantes, para a execução dos serviços na forma do artigo 1º deste lei ou de contratos de financiamento direto através de estabelecimento de crédito na forma do artigo 4º, quando o Poder Executivo/for garantidor da operação, dará à Prefeitura poder de subrogar-se nos direitos do estabelecimento de crédito.

Parágrafo único - Aplicam-se aos direitos subrogados à Prefeitura na forma deste artigo todos os privilégios e garantias do crédito tributário.

Art. 9º - O lançamento da taxa de execução de pavimentação, em decorrência do disposto no artigo anterior, efetuado-se-á de imediato, notificando-se o sujeito passivo saldar/ o débito no prazo de 15 (quinze) dias, após o que a autoridade fiscal promoverá a aplicação de multa de 30% (trinta por cento) sobre o mesmo, inscrição na dívida ativa e subsequente execução judicial, independentemente de qualquer outra notificação.

Parágrafo único - Em havendo petição tempestiva do sujeito passivo, o Secretário das Finanças Municipais poderá conceder parcelamento de débito nas condições estabelecidas no artigo 5º deste lei, até o limite máximo de seis (6) parcelas.

Art. 10 - Os munícipes concordantes com a execução dos serviços mencionados no artigo 2º desse lei, e incluídos como tal nas ordens de serviço mencionadas no artigo 3º, em rão sujeitos às seguintes multas de mora, em caso de atraso:



-fls.4-

nos pagamentos:

- I - até 30 (trinta) dias - 3% (três por cento);
- II - de 30-(trinta) a 60 (sessenta) dias - 10% (dez por cento);
- III - de 60 (sessenta) a 90 (noventa) dias - 20% (vinte por cento);
- IV - mais de 90 (noventa) dias - 30% (trinta por cento).

Art. 11 - A empresa credenciada fica obrigada a respeitar os preços e as condições de reajusteamento pactuados no contrato, originários da concorrência pública.

Art. 12 - A empresa credenciada, para obter ordem / de serviço de que trate o § 1º do artigo 2º deste lei, nomeada / de contratação direta ou através do estabelecimento de crédito com os proprietários dos imóveis lindeiros, deverá constar do contrato, dentre outras, as seguintes cláusulas:

I - Estar autorizada pelo Prefeitura, por termo de credenciamento declinado a data e o número da concorrência pública;

II - Tipo, qualidade e quantidade da obra ou serviço que executará;

III - Valor de responsabilidade do Município, que deve rã corresponder proporcionalmente ao da sua propriedade;

IV - Pagamento em parcelas até, 24 (vinte e quatro) meses, nos termos das normas batizadas pelas Autoridades Monetárias;

V - Forma de pagamento e respectivo valor das parcelas;

VI - Acréscimo de multa, quando o pagamento não se efetuar no dia de seu vencimento;

VII - Subrogação da Prefeitura nos direitos da empresa, pela falta de pagamento de qualquer parcela prevista;

VIII - Acréscimo de custas de administração e fiscalização e de outros encargos financeiros, nas hipóteses previstas neste lei.

Art. 13 - O vencimento para o pagamento integral ou em parcelas dar-se-á 30 (trinta) dias após a entrega definitiva das obras ou serviços.

Art. 14 - As despesas com a execução da presente lei correrão à conta das dotações próprias do Orçamento, suplementando se necessário.



-fls.5-

Art. 15 - Continuam em pleno vigor os dispositivos da Lei nº 2.037, de 12/12/1973, não alterados ou complementados pela presente lei.

Art. 16 - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

(IBIS PEREIRA MAURO DA CRUZ)

- Prefeito Municipal -

PUBLICADA NA SECRETARIA DE NEGÓCIOS INTERNOS E JURÍDICOS DA /  
PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ, aos vinte e um dias do mês  
de março de mil novecentos-e setenta e cinco.

(ARNALDO CARRARO)  
Secretário de Negócios  
Internos e Jurídicos

ed.

**LEI Nº 2128, DE 02 DE SETEMBRO DE 1975**

O PREFEITO DO MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ, -  
nos termos do § 3º do artigo 26, do Decreto-Lei Complementar nº 9, de 31 de dezembro de 1969, PRONULGA a presente Lei,-----

Art. 1º - O artigo 6º da Lei nº 2.091, de 21 de março de 1975, passa a ter a seguinte redação:

"Art. 6º - Fica o Poder Executivo autorizado a cobrar, em até 30 (trinta) parcelas, através de lançamento / da taxa de execução de pavimentação instituída no inciso III do artigo 163, do Código Tributário Municipal, o valor pago à empresa executora das obras, correspondente à importância de cada proprietário discordante.

§ 1º - Ao total do valor de que trata este / artigo, será adicionado 10% (dez por cento), correspondente a custas administrativas e de fiscalização.

§ 2º - O parcelamento estará sujeito a juros anuais de 10% (dez por cento) sobre o saldo devedor, capitalizáveis trimestralmente, e à aplicação de correção monetária sobre o mesmo e parcelas remanescentes, de acordo com os coeficientes empregados para as Obrigações Reajustáveis do Tesouro Nacional (ORTN), se outros critérios não forem estabelecidos / pelas Autoridades Monetárias.

§ 3º - A Prefeitura Municipal poderá credenciar estabelecimentos de crédito de que trata esta Lei para a cobrança das parcelas decorrentes da aplicação do disposto neste artigo, sem ônus para os cofres públicos.

§ 4º - Aplicar-se-ão aos créditos tributários incluídos neste artigo, as normas gerais quanto a parcelamento estabelecidas pela legislação municipal vigente".

Artigo 2º - Esta Lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

(IBIS PEREIRA MAURO DA CRUZ)  
Prefeito Municipal

33  
M 18  
MP

PUBLICADA E REGISTRADA NA SECRETARIA DE NEGÓCIOS INTERNOS E  
JURÍDICOS DA PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ, aos deis /  
dias do mês de setembro de mil novecentos e setenta e cinco.

(ARNALDO CARRARO)  
Secretário de Negócios  
Internos e Jurídicos

34  
P.J.

DIRETORIA GERAL

VETO AO PROJETO DE LEI N° 2 910

PROC. N° 13 943

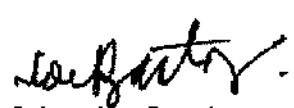
Autor: Henrique Victório Franco.

PARECER N° 1774 DA ASSESSORIA JURÍDICA

1. Atendido que foi a nossa solicitação, de fls. 23, passamos a exarar o nosso parecer, como de direito.
2. Quando examinamos o projeto de lei ora vetado, exarmos parecer favorável, como se vê a fls. 8. Entretanto, o projeto foi emendado (fls. 15) e é precisamente essa emenda que está merecendo reparos por parte do Executivo.
3. Com a devida vénia, acolhemos as razões expeditas pelo chefe do Executivo opinando pela manutenção do veto.
4. O veto deverá ser apreciado dentro de trinta dias contados do seu recebimento, em uma só discussão, considerando-se mantido, se não obtiver o voto contrário de dois terços dos membros da Câmara. Se não for apreciado nesse prazo, considerar-se-á mantido pela Casa.

S.m.e.

Jundiaí, 21 de outubro de 1 975.

  
Dr. Aguinaldo de Bastos,

Assessor Jurídico.

35  
P.P.

COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

PROC. N° 13.943.

VETO AO PROJETO DE LEI N° 2 910, de autoria do Vereador Sr. Henrique Victório Franco, s/ modifica o art. 5º da Lei n° 2 037/73, que autoriza o Executivo a credenciar firmas para serviços de pavimentação e obras correlatas.

PARECER N° 552

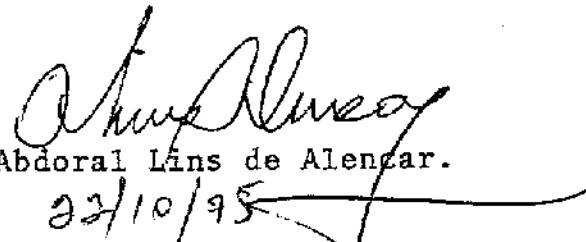
Os argumentos de direito contidos nas razões do Veto recomendam que o mesmo seja mantido pelo E.Plenário. É nesse sentido também a manifestação da Assessoria Jurídica, que subscrevemos.

Dessa forma, pela manutenção do voto.

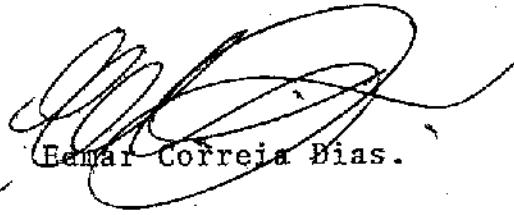
Este o parecer.

Sala das Comissões, 22/10/1 975.

  
José Sílvio Bonassi,  
Presidente e relator.

  
Abdoral Lins de Alencar.

22/10/95

  
Emanoel Correia Bias.

  
Luiz Lourenço Gonçalves.

  
Waldir Fernandes.

PARECER APROVADO EM 22/10/1 975.

mca.-

## CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

FOLHA DE VOTAÇÃO NOMINAL

<input checked="" type="checkbox"/>	DISCUSSÃO DO PROJETO DE LEI Nº .....	29/10
<input checked="" type="checkbox"/>	DISCUSSÃO DO PROJETO DE RESOLUÇÃO Nº .....	
<input checked="" type="checkbox"/>	DISCUSSÃO DO PROJETO DE DECRETO LEGISLATIVO Nº .....	
	VETO AO PROJETO DE LEI Nº .....	
	MOCÃO Nº .....	
	SUBSTITUTIVO Nº .....	
	EMENDA Nº .....	
	REQUERIMENTO Nº .....	
	INDICAÇÃO Nº .....	

VOTADORES	APROVO	ABSTÉNTE	REJEITO
1. - Abdorai Lins da Alencar .....	X		
2. - Adeniro José Moreira .....	X		
3. - Antônio Tavares .....	X		
4. - Joaquim Ferreira .....	X		
5. - Carlos Ungaro .....	X		
6. - Edmar Correia Dias .....	X		
7. - Elio Zilio .....	X		
8. - Henrique Victório Franco .....		Ausente	
9. - <del>João M. Gonçalves</del> .....	X		
10. - <del>Lázaro de O. Dada</del> .....	X		
11. - José Rivelli .....	X		
12. - José Silvio Bonassi .....	X		
13. - Luiz Lourenço Gonçalves .....		X	
14. - Pedro Osvaldo Beagim .....		Abst.	
15. - Rolando Giarolla .....	X		
16. - Romeu Zanini .....		X	
17. - Waldir Fernandes .....		Abst.	
TOTAL			

Sala das Sessões, 29.10.75.

Presidente.

1º Secretário.

1º Secretário.



30

outubro

75

PM.10/75/37:-

13.943:-

Excelentíssimo Senhor Prefeito:

Com o presente, levo ao conhecimento -  
de V.Excia. que o VETO TOTAL ao Projeto de Lei nº. 2 910, de au-  
toria do vereador sr. Henrique Victório Franco, modificando o ar-  
tigo 5º da Lei nº. 2 037/73, que autoriza o Executivo a creden-  
ciar firmas para serviços de pavimentação e obras correlatas, -  
objeto do ofício de referência GP-L 255/75, de 02/10/1975, foi  
MANTIDO por este Legislativo, em Sessão Ordinária realizada no  
dia 29 do corrente mês.

Valho-me da oportunidade para apresen-  
tar a V.Excia. os protestos de elevada estima e distinta conside-  
ração.

( Carlos Ungaro )  
Presidente.

A Sua Excelência o Senhor  
IBIS PEREIRA MAURO DA CRUZ,  
Muito Digno Prefeito Municipal de  
JUNDIAÍ.

-dgc/

## ANDAMENTO DO PROCESSO

### COMISSÕES:

A. J. 18/10/1974 - RQ

C. J. R. 06/4/74 - RQ

C. E. F. 05/6/75 - RQ -

C.O.S.P. 08/8/75 - RQ

C. E. C. H. A. S.

C. C. O.

Ao Sr. Vereador \_\_\_\_\_

### "OBSERVAÇÕES"

### ANEXOS

Hs. 1-7-RQ - 16/10/74 - 9-RQ 06/11/74  
Hs. 11-RQ 05/6/75 - 13-RQ 06/8/75 - Hs. 32-<sup>30</sup><sub>70</sub>.

AUTUADO EM 14/10/74

  
DIRETOR GERAL