



Câmara Municipal de Jundiaí

Interessado: ARMELINDO FIORAVANTI

PROJETO DE LEI N.º 1 894

Assunto: s/autorização ao chefe do Executivo para conceder, no exercício de 1 966, um auxílio especial de Cr. \$ 2 500 000 (dois milhões e cem mil reais) ao AERO CLUBE DE JUNDIAÍ, para melhoramento e término das obras de novas dependências do Aero Clube de Jundiaí

*Lei promulgada pela Câmara Municipal sob n.º 1.299.
Assinado: Cesar Fioravanti
Data: 26/11/65.*

Lei decretada sob n.º 1357

Lei promulgada sob n.º 1.299

ARQUIVE-SE

Orcar Administrativo

26/11/65

Proc. N.º 12.318
Clas. 503 - 1098

ag

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ	
EXPEDIENTE	
24 NOV 1965	24 NOV 1965
PROTOCOLO N. 12318	
CLASSIF. 503.1098	



Aprovado em 1º Discussão.
Sala das Sessões, em 24/11/65
Presidente
Wendley Suel

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

Aprovado em 2º Discussão.
Sala das Sessões, em 24/11/65
Presidente
Wendley Suel

Aprovado em 3º Discussão.
Sala das Sessões, em 24/11/65
Presidente
Wendley Suel

PROJETO DE LEI Nº 1.894

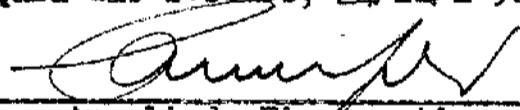
Art. 1º - Fica o Chefe do Executivo autorizado a conceder, no exercício de 1966, um auxílio especial de Cr. \$ 2.500.000 - (dois milhões e quinhentos mil cruzeiros) ao AERO CLUBE DE JUNDIAÍ, - para melhoramento e término das obras de novas dependências do Aero-Clube de Jundiaí.

Art. 2º - Para cobertura das despesas decorrentes desta lei será consignada verba própria no orçamento para 1966.

Art. 3º - Esta lei entrará em vigor, na data de sua publicação.

Art. 4º - Revogam-se as disposições em contrário.

Sala das Sessões, 24/11/1965,


Armelindo Fioravanti.

2
19

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

REQUERIMENTO N.º 1.218

Senhor Presidente

REQUEIRO à Mesa, na forma regimental, ouvido o Plenário, seja concedida URGÊNCIA para discussão e votação do Projeto de lei nº 1.894, de minha autoria, - s/autorização ao chefe do Executivo para conceder, no exercício de 1.966, um auxílio especial de Cr. \$ 2.500.000 (dois milhões e quinhentos mil cruzeiros) ao AERO CLUBE DE JUNDIAÍ, para melhoramento e término das obras de novas dependências do Aero Clube de Jundiaí.

Sala das Sessões, 24/11/1965,

Armelindo Fioravanti.
Carvalho

A. Góes

Mirante

F. de Souza

Bomfim

Brum

Magistrado

Emenda - nº 1
ao artigo 1º

3/19

Elevar-se para CR\$ 5.000.000 =
(cinco milhões) a verba desti-
nada ao Almo Club de Juiz de Fora;

Aprovado em 1.ª Discussão.
Sala das Sessões Dem 2.º Jm 11/65
M. A. de Souza PRESIDENTE

Sala das Sessões.

24-11-1865

E. Palmeira

Aprovado em 2.ª Discussão.
em dispensa do diretor do CR
Sala das Sessões Dem 2.º Jm 11/65
M. A. de Souza PRESIDENTE



4
RJ

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

PROJETO DE LEI N° 1.694

A Câmara Municipal de Jundiaí, Estado de São Paulo, decreta a seguinte lei:-

Art. 1º - Fica o Chefe do Executivo autorizado a conceder, no exercício de 1.966, um auxílio especial de Cr\$5.000.000 (cinco milhões de cruzeiros) ao AERÓ CLUBE DE JUNDIAÍ, para melhoramento e término das obras de novas dependências do Aero Clube de Jundiaí.

Art. 2º - Para cobertura das despesas decorrentes desta lei será consignada verba própria no orçamento de 1.966.

Art. 3º - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação.

Art. 4º - Revogar-se as disposições em contrário.

Câmara Municipal de Jundiaí, em vinte e cinco de novembro — de mil novecentos e sessenta e cinco (25/11/1.965).—

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Lázaro de Almeida".
Lázaro de Almeida,
Presidente.



CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

5
19

CÓPIA

25 n o v e m b r o

65.

PM.11/65/63:-

12.318:-

Excelentíssimo Senhor Prefeito:

A devida sanção desse Executivo, tenho a honra de encaminhar a V.Excia. os autógrafos do PROJETO DE LEI Nº 1 894, devidamente aprovado por este Legislativo em Sessão Ordinária realizada no dia 24 do corrente mês.

Valho-me da oportunidade para apresentar a V.Excia. os protestos de minha elevada estima e distinta consideração.

Lázaro de Almeida,
Presidente.

ANEXO:- Duas (2) vias da lei.

A Sua Excelência o Senhor
Professor PEDRO FÁVARO,
Muito Digno Prefeito Municipal de Jundiaí,
M e s t a.

-GMP/pba-



Prefeitura Municipal de Jundiaí

b
PA

REF. N.º GP 1007/65

PROC. N.º

CLAS.

AO TRATAR DO ASSUNTO
CITE A REFERÊNCIA

Em 26 de novembro

de 1965

A CIR
26/11/65

Sala das Sessões, em

PRESIDENTE

Excellentíssimo Senhor Presidente:

CAMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ
EXPEDIENTE

26 NOV 1965

PROCESSO 12321

CLASSIF. JOS-109P

Vimos comunicar a V.Excia., que, com base nos artigos 38, parágrafo 2º e 58, item III da Lei nº 1, de 18 de setembro de 1947, resolvemos - apor veto total ao projeto de lei nº 1894, encaminhado a esta Municipalidade através do ofício nº PM.11/65/63 - Proc.12.318, por considerá-lo inconstitucional, conforme as razões de direito a seguir expostas:

I - O Ato Institucional nº 2 erigiu, em seu art. 4º, como princípio constitucional, a competência exclusiva do Presidente da República na iniciativa, entre outras, das leis que aumentem as despesas públicas, bem como a impossibilidade de serem os respectivos projetos emendados no Congresso.

II - E o princípio supra tem aplicação em todos os Estados-membros ex-vi do que se acha estabelecido no art. 32 do mesmo Ato, verbis:

"as normas dos arts. 3º, 4º, 5º e 25, deste Ato, são extensivas aos Estados da Federação".

III - E não se diga que aos Municípios não se possa estender o princípio, ou não se deva. Careceria de lógica a afirmativa.

IV - O consagrado estudioso dos problemas comunais, Hely Lopes Meirelles, em excelente apreciação sobre o Ato em questão, publicada no jornal "A Folha de São Paulo", rematando o seu pensamento dizendo, ante os supremos objetivos colimados pelo Ato Institucional nº 2, devem as administrações municipais seguir os seus princípios em tudo que for compatível com o governo local.



Prefeitura Municipal de Jundiaí

Em 26 de novembro de 1965

R.E.F. N.º GP 1007/65

PROC. N.º

CLAS.

AO TRATAR DO ASSUNTO
CITE A REFERÊNCIA

- 2 -

V- Ora, a Lei nº 1 894, aprovada pelo Legislativo local, e que está dependendo da sanção do Sr. Prefeito Municipal, é, exatamente, daquelas que aumentam as despesas públicas do Município, incorrendo, consequentemente, naquela proibição.

Certos de que a Nobre Edilidade acolherá o presente voto, renovamos os protestos de elevada estima e consideração.

Saudações Cordiais,

(Pedro Fávaro)

PREFEITO MUNICIPAL.

Ao Exmo. Sr. LÁZARO DE ALMEIDA

DD. Presidente da Câmara Municipal de Jundiaí

Nesta

DESPACHO:- Rejeitado o voto. (10 votos contra 5 votos)

Presidente.
26/11/65.



A handwritten signature in black ink.

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

717:

PROJETO DE LEI Nº 1 894

A Câmara Municipal de Jundiaí, Estado de São Paulo, decreta a seguinte lei:-

Art. 1º - Fica o Chefe do Executivo autorizado a conceder, no exercício de 1 966, um auxílio especial de Cr\$5.000.000 (cinco milhões de cruzeiros) ao AERO CLUBE DE JUNDIAÍ, para melhoramento e término das obras de novas dependências do Aero Clube de Jundiaí.

Art. 2º - Para cobertura das despesas decorrentes desta lei será consignada verba própria no orçamento de 1 966.

Art. 3º - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação.

Art. 4º - Revogam-se as disposições em contrário.

Câmara Municipal de Jundiaí, em vinte e cinco de novembro -- de mil novecentos e sessenta e cinco (25/11/1 965).-

A handwritten signature in black ink.

Lázaro de Almeida,
Presidente.

9
19

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

DIRETORIA ADMINISTRATIVA

Projeto de lei nº 1 894

Proc. 12.318

PARECER Nº 288/65 da ASSESSORIA JURÍDICA

1. Houve por bem o chefe do Executivo opor voto integral ao projeto de lei nº 1 894, de acordo com as razões de fls., segundoas quais a proposição vetada é anti-institucional.
2. S. Excia. invoca o artigo 32 do Ato Institucional nº 2, pretendendo demonstrar que a norma do artigo 4º do mesmo Ato vigora no Estado de São Paulo.

Ousamos discordar de S.Excia. e pedimos vênia para nos reportar ao parecer nº 286/65, que exaramos ao projeto de lei nº 1 890, nesta data, no qual tivemos o ensejo de discutir de maneira mais ampla o assunto em foco.

As conclusões daquele parecer são válidas para o voto em exame. Por isso, pedimos seja sua cópia anexada ao presente processo, para os devidos fins.

3. Conclusão: voto oposto no prazo e na forma da lei. Deve, porém, ser rejeitado pela Casa, por falta de amparo legal.

S.m.e.

Câmara Municipal, 26/11/1965,

Dr. Aguinaldo de Bastos,
Assessor Jurídico.



10
AP

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

DIRETORIA ADMINISTRATIVA

PROJETO DE LEI Nº 1.890

12.311

PARECER Nº 286/65 da ASSESSORIA JURÍDICA

1. O chefe do Executivo decidiu vetar parcialmente o projeto de lei nº 1.890, no prazo legal; de acordo com as razões de fls.
2. Entende S.Excia. que a proposição vetada, pelo fato de indicar especificamente recursos orçamentários, implica em aumento de despesas, contrariando a proibição constante do artigo 4º, do Ato Institucional nº 2.
3. O veto, entretanto, não prejudicará, se acolhido, a execução da Lei, uma vez que os auxílios por ela concedidos correrão à conta da verba 30, já prevista, destinada a Auxílios a Conceder, Código - 3.216.89.
4. O senhor Prefeito alicerça a oposição ao voto no doute para recer de sua ilustrada procuradoria judicial (fls.).
5. Ousamos, porém, discordar das razões levantadas em favor do voto, sem, contudo, pretender desmerecer o brilho daquele doute parecer. E o fazemos, com a devida vénia, pelas razões a seguir expostas.
6. O artigo 4º do Ato Institucional nº 2 está assim redigido:

"Art. 4º - Ressalvada a competência da Câmara dos Deputados e do Senado e dos Tribunais Federais, no que concerne aos respectivos serviços administrativos, compete exclusivamente ao Presidente da República a iniciativa das leis que cri-



11/9

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

(Parecer nº 286 - fls. 2)

criam cargos, funções ou empregos públicos, aumentam vencimentos ou a despesa pública e dispõem sobre a fixação das Forças Armadas."

7. A norma do artigo 4º ora transcrita é extensiva aos Estados da Federação, por força do que dispõe o artigo 32 do mesmo Ato Institucional.

8. Essa norma, contudo, ainda não vigora no Estado de São Paulo, eis que a Assembléia Legislativa de nosso Estado ainda não emendou a Constituição Estadual, para o fim de nela inserir, por extensão, a disposição constante do referido artigo 4º. Se a Assembléia não emendar a Constituição, até o dia 26 de dezembro de 1965, acima de art. 4º passará a vigorar automaticamente no Estado de São Paulo, por força do que estatui o parágrafo único do artigo 32 do Ato Institucional nº 2, o qual está vasado nestes termos:

"parágrafo único - Para os fins deste artigo as Assembléias emendarão as respectivas Constituições, no prazo de sessenta dias, findo o qual aquelas normas passarão, no que couber, a vigorar automaticamente nos Estados."

9. Como se nota, o dispositivo acima transcrita é de clareza meridiana. Ou o Estado adapta sua Constituição ao disposto no artigo 4º do Ato Institucional, ou as normas deste artigo passam a vigorar automaticamente no Estado, sessenta dias após a publicação do Ato Institucional nº 2, ocorrida no dia 27 de outubro deste ano.

Se o Comando Revolucionário quisesse que as normas do artigo 4º, extensivas aos Estados da Federação, nêles vigorassem a par-



12
P.

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

(parecer nº 286 - fls. 3)

a partir da publicação do Ato Institucional nº 2, redigiria o artigo 32 simplesmente desta maneira:

"Art. 32 - As normas dos artigos 3º, 4º, 5º e 25 deste Ato passam a vigorar, no que couber, a partir desta data, nos Estados da Federação."

10. Mas a intenção do Comando Revolucionário foi bem diversa e expressa com muita clareza no artigo 32 e seu parágrafo único. A extensão da norma do artigo 4º aos Estados ficou condicionada à alteração das respectivas Constituições.

Assim sendo, se os Estados não emendarem suas Constituições, até o dia 26 de dezembro, a norma do artigo 4º passará a vigorar, automaticamente, em todos eles, a partir do dia 27 de dezembro.

11. Ora, o Estado de São Paulo ainda não emendou a Constituição. Dessa forma, por força do próprio Ato Institucional nº 2, a norma constante do artigo 4º acima transscrito ainda não vigora nesta Unidade da Federação.

12. Isto posto, entendemos que o senhor prefeito fundamentou o veto em um dispositivo que ainda não está em vigor no Estado de São Paulo e, por isso mesmo, a oposição não merece acolhida desta Casa, por falta de amparo legal.

13. Se a Câmara acolher o veto ora analisado, estará renunciando a direitos que apenas perderá no dia 27 de dezembro do ano em curso, ou na data em que forem publicadas as emendas à Constituição do Estado de São Paulo. E assim não poderá sequer iniciar projetos que dêem nomes a logradouros públicos, porque também estes, embora de maneira modesta, aumentam a despesa pública...

S.m.e.,

Dr. Aguiar de Britto,
Assessor Jurídico - 26/11/65.

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

FOLHA DE VOTAÇÃO

VOTAÇÃO NOMINAL DO PROJETO DE LEI N°

VOTAÇÃO NOMINAL DO SUBSTITUTIVO N°

VOTAÇÃO NOMINAL DA EMENDA N°

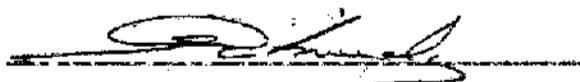
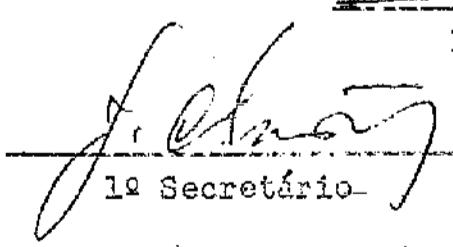
VOTAÇÃO NOMINAL DO REQUERIMENTO N°

VOTAÇÃO NOMINAL DA MOÇÃO N°

32^a Sessão Extraordinária.

VEREADORES	MARCA	REGISTRO	OBSERVAÇÕES
1 - Archippo Fronzaglia Júnior		/	
2 - Armelindo Fioravanti		/	
3 - Benedito Elias de Almeida	/		
4 - Carlos Gomes Ribeiro	/		
5 - Duílio Buzanelli	/		
6 - Geraldo Dias	/		
7 - Hermenegildo Martinelli			mas compareceu
8 - Joaquim Candelário de Freitas	/		
9 - José Pereira Páschoa	/		
10- Lázaro de Almeida			na Presidência
11- Angelo Ferraz Brusco	/		
12- Moacir Figueiredo	*	/	
13- Oswaldo Bárbaro	/		
14- Paulo Ferraz dos Reis			ausente do plenário
15- Rogério Alfredo Giuntini			
16- Romeu Zennini	/		
17- Waldemar Giarolla			
18- Walmor Barbosa Martins			mas compareceu
19- Wanderley Pires	/		
	5	10	

Câmara Municipal de Jundiaí, 16 de novembro de 1965


Presidente da Câmara
1º Secretário
2º Secretário

-dgc/ Rejeitado o Veto por 10 votos, contra
 5 para manter o projeto.



14
M.J.

JJ 3/12/65

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

- LEI Nº 1.299, de 26/11/1 965 -

A Câmara Municipal de Jundiaí, Estado de São Paulo, nos termos do parágrafo 4º do artigo 33 da Consolidação da Lei Orgânica dos Municípios do Estado de São Paulo e do acordo com o que decretou em Sessão Extraordinária realizada no dia 26/11/1 965, PROCLAMA a seguinte lei:-

Art. 1º - Fica o Chefe do Executivo autorizado a conceder, no exercício de 1 966, um auxílio especial de Cr. \$ 5.000.000 (cinco milhões de cruzeiros) ao AERÓ CLUBE DE JUNDIAÍ, para melhoramento e término das obras de novas dependências do Aero Clube de Jundiaí.

Art. 2º - Para cobertura das despesas decorrentes desta lei será consignada verba própria no orçamento de 1 966.

Art. 3º - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação.

Art. 4º - Revogam-se as disposições em contrário.

Câmara Municipal de Jundiaí, em vinte e seis de novembro de mil novecentos e sessenta e cinco. (26/11/1 965)

Lazarus de Almeida,
Presidente.

Publicada e registrada na Secretaria Geral da Câmara Municipal de Jundiaí, em vinte e seis de novembro de mil novecentos e sessenta e cinco. (26/11/1 965)

Gómez Marcos Pantoja,
Diretor Administrativo.

CÂMARA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ

CÓPIA

15
19

26

n o v e m b r o

65

PM. 11/65/80:-

12.318:-

Excellentíssimo Senhor Prefeito:

Levo ao conhecimento de V.Excia. que o voto total apresentado ao PROJETO DE LEI nº 1.894, objeto do ofício de referência GP.1007/65, datado de hoje, foi REJEITADO por este Legislativo, em SESSÃO EXTRAORDINÁRIA realizada na presente data, recebendo, portanto, a PROULGAÇÃO deste Câmara, de conformidade com o parágrafo 6º do artigo 38 da Consolidação da Lei Orgânica dos Municípios do Estado de São Paulo, recebendo o nº 1.299, da qual junto cópia para conhecimento desse Executivo.

Valho-me da oportunidade para apresentar a V.Excia. os protestos de minha elevada estima e distinta consideração.


Lazaro de Almeida,
Presidente.

A Sua Exceléncia o Senhor
Professor PEDRO FÁVARO,
Muito Digno Prefeito Municipal de Jundiaí,
Nesta.
-dgc/

Jornal de Jundiaí do dia 3/12/65.

16
AG.

LEI N.º 1.299, DE 26-11-1965

A Câmara Municipal de Jundiaí, Estado de São Paulo, nos termos do parágrafo 6.º do artigo 38 da Consolidação da Lei Orgânica dos Municípios do Estado de S. Paulo e de acordo com o que decretou em Sessão Extraordinária realizada no dia 26-11-1965, PROMULGA a seguinte lei:

Art. 1.º — Fica o Chefe do Executivo autorizado a conceder, no exercício de 1966, um auxílio especial de Cr\$ 5 000 000 (cinco milhões de cruzeiros) ao AERO CLUBE DE JUNDIAÍ, para melhoramento e término das obras de novas dependências do Aero Clube de Jundiaí.

Art. 2.º — Para cobertura das despesas decorrentes desta lei será consignada verba própria no orçamento de 1966.

Art. 3.º — Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação.

Art. 4.º — Revogam-se as disposições em contrário.

Câmara Municipal de Jundiaí, em vinte e seis de novembro de mil novecentos e sessenta e cinco. (26-11-1965)

Lázaro de Almeida

Presidente

Publicada e registrada na Secretaria Geral da Câmara Municipal de Jundiaí, em vinte e seis de novembro de mil novecentos e sessenta e cinco. (26-11-1965)

Gómez Marcos Pantoja
Diretor Administrativo

H
J.P.

11/11/1988
305
MUNICIPAL

O Dr. Archipo Fronzáglio Jr.: (Parecer da CJR ao Projeto de Lei 1.894, vetado pelo Sr. Prefeito) - Sr. Presidente. Srs. Vereadores. O Sr. Prefeito Municipal vetou o Projeto de Lei 1.894 dentro do prazo legal, por considerá-lo inconstitucional.

O Sr. Prefeito Municipal só pode vetar segundo determinada norma legal superior, por inconstitucional ou contrário ao interesse

público. - O voto da presente proposição só diz respeito à inconstitucionalidade. Portanto, só cabe a esta Casa apreciá-lo no aspecto jurídico.

Baseando na sua inconstitucionalidade, o Sr. Prefeito Municipal diz que o Ato Institucional n. 2 exigiu no seu art. 4, como princípio Constitucional, a competência exclusiva do Sr. Presidente da República na iniciativa, entre outras, das leis que aumentam as despesas pública, bem como a impossibilidade de serem os respectivos projetos emendados no Congresso.

O art. 32, do mesmo Ato...

19
09

O SR. ARCHIPIPO FRONZAGLIA JR. - (Continuando) ... o artigo 32 do mesmo Ato, ~~permite~~ essa disposição ao Estado. Assim, a controvérsia criada na apreciação do voto diz respeito, apenas, à iniciativa, se pode ou não a Câmara aumentar ou fazer Projetos desta natureza.

No entanto, S. Exa., citou o art. 4º e art. 32, mas esqueceu-se de mencionar o § único do art. 32 que diz o seguinte: "Para os fins desse artigo as assembleias emendarão as respectivas constituições, no prazo de sessenta dias, findo o qual, aquelas normas passarão, no que couber, a vigorar automaticamente nos Estados."

Deu, portanto, o Executivo - e neste caso legislou através do Atº nº2 - um prazo de 60 dias para as assembleias estaduais emendarem as suas respectivas constituições, adaptando-as ao Ato Institucional nº2. Dentro desse prazo, enquanto as assembleias não cumprirem o disposto no Atº nº2, enquanto as assembleias não modificarem as constituições, tanto a Assembleia quanto o Município que se compreende dentro do Estado poderão ainda agir na forma anterior ao Ato Institucional." Mesmo porque, se éle quisesse que as normas do art. 4º, art. 5º, e outros que dizem respeito ao Município, entrasse em vigor no ato da sua publicação, o art. 32 poderia dizer, apenas os seguintes: "Os art. 5º, 4º, 5º e 25 desse Ato passam a vigorar, no que couber, a partir dessa data, nos Estados da Federação." No entanto, não foi dessa forma que disse o Atº, mas, deu um prazo de 60 dias.

Dentro dessa conformidade, achamos que os motivos do voto não podem prevalecer no aspecto jurídico, pela inconstitucionalidade.

Se a Câmara votar apenas neste aspecto, ela terá normalmente, que rejeitar o voto.

Isso é o Parecer da CJR a exceção do voto vencido do Dr. Duílio Busanelli.

O SR. PRESIDENTE - O Parecer da CJR é contrário ao voto do sr. Prefeito, com exceção do voto vencido do Vereador Dr. Duílio

O Sr.GERALDO DIAS: (Parecer da CEF) - Em se tratando de Projeto de Lei, n. 1894, que visa conceder no exercício de 1.966 surálio especial a uma entidade, ainda, já declarada de utilidade pública, este Relator nada tem a opor, é é pela aprovação do Projeto de Lei. - Favorável.

O sr.Presidente: - Parecer favorável do Relator. - A Mesa consulta dos demais membros da CEF se acompanham o Parecer.

- - -

- Acompanham o Parecer os vereadores Rogério Alfredo Giuntini, Arcadino Fioravanti, Angelo Pernambuco e Carlos G.Ribeiro. -

- - -

O Sr.Presidente: - Parecer favorável da CEF.

O Sr.Presidente: - Há necessidade de ouvir-se a CGO. - Para substituir o membro da CGO que no momento ocupa a Presidência da Mesa, ver. Wanderlei Pires, nomeio o ver. Carlos G.Ribeiro. - Para substituir o ver. dr.Walmor B.Martins, nomeio o ver. Rogério A.Giuntini. - Em substituição ao ver. Waldemer Giarola,nomeio o ver. Lázaro de Almeida.

(pausa)

O Sr.Moacir Figueiredo: (Presidente da CGO) - Nomeio o ver. Angelo Pernambuco como Relator da CGO.

(pausa)

O Dr.Angelo Pernambuco: (Parecer da CGO ao Projeto de Lei 1.894) - Sr.Presidente, Nobres Vereadores. Como membro da CGO aqui nomeado como Relator, nada temos a opor com relação à aprovação ao Projeto de Lei 1.894.

- -

GJ
RG

- Acompanham o Parecer os membros da CGC, srs. Vereadores Moacir Figueiredo, Carlos Tomas Ribeiro, Mázaro de Almeida e Rogério A.Giuntini. -

- - - -

O Sr.Presidente:- Parecer favorável da CGC ao Projeto de Lei 1 894.

- - - -

O Sr.Presidente: - Há necessidade de ouvir-se a CECHAS, cujo Presidente é o Sr. Hermenegildo Martinelli. -

O Sr.Hermenegildo Martinelli: - Eu nomeio o Sr. Rogério A.Giuntini como Relator.

O SR.Rogério A.Giuntini: (Parecer da CECHAS ao Projeto de Lei 1 894) - Sr.Presidente. Srs.Vereadores. Como relator designado pelo Presidente da CECHAS para Relatar o Projeto de Lei 1 894, de autoria do Chefe do Executivo, concedendo auxílio especial ao Aeroclube Jundiaiense para melhoria e término de obras das novas dependências, Este Relator, ao examinar o Projeto, nada tem a opor.

- - -

ANDAMENTO DO PROCESSO

C O M I S S Õ E S

C. J. R. _____

C. F. O. _____

C. O. S. P. _____

C. E. C. H. A. S. _____

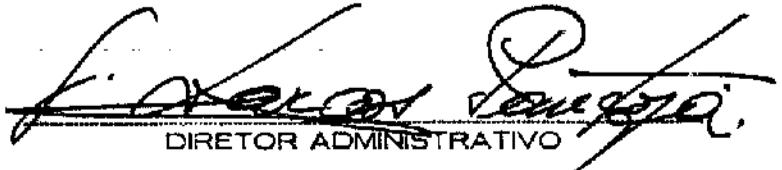
Ao Sr. Vereador _____

"O B S E R V A Ç Õ E S"

A N E X O S

fls 1-2 3-4-16-a9-21-a9

AUTUADO EM 24/11/1965.


DIRETOR ADMINISTRATIVO